



جامعة ومجتمع .. بناء وانتماء

مشروع تطوير برامج الدراسات العليا

# تقرير لجنة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة ومجتمع .. بناء وانتماء



المملكة العربية السعودية - الأحساء  
٢٠١٧م

جميع الحقوق محفوظة  
لجامعة المسالك فيصل



## جامعة الملك فيصل

مشروع تطوير برامج الدراسات العليا

### تقرير لجنة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

أعضاء اللجنة:		
رئيساً	عميد الدراسات العليا	أ.د عبدالله بن محمد الدغيم
عضواً	وكيل عمادة الدراسات العليا	د. محمد بن علي العجيل
عضواً	كلية إدارة الأعمال	د. جهاد عبدالله عفانه
عضواً	كلية الحاسب وتقنية المعلومات	د. خالد رجب عبد التواب
عضواً	كلية إدارة الأعمال	د. حسين مصطفى عرفة

قائمة المحتويات			
الصفحة	الموضوع	م	
٥	مقدمة	١-	
	الهدف العام للدراسة	٢-	
	طرق جمع البيانات والمعلومات	٣-	
٦	نبذة عن برامج الدراسات العليا في الجامعة	٤-	
	١-٤ برامج الدراسات العليا بالجامعة		
٩	١-٤-١ توزيع أعداد الطلاب المقبولين بمرحلة الدراسات العليا خلال العام الدراسي		
١٠	١-٤-٢ إجمالي الطلاب المقيدين في برامج الدراسات العليا خلال العام الدراسي		
	١-٤-٣ توزيع الخريجين في برامج الدراسات العليا خلال العام الدراسي ١٤٣٧/١٤٣٨		
١١	المقابلات	٥-	
	١-٥ الهدف العام للمقابلة		
	٢-٥ الخطة التنفيذية للمقابلات		
	٣-٥ الإطار العام للمقابلات		
	١٢	١-٣-٥ اختيار القائمين على المقابلات	
		٢-٣-٥ الإعداد للمقابلات	
		٣-٣-٥ مفاور المقابلة شبه المبرمجة	
	١٤	٤-٣-٥ معايير المقابلات شبه المبرمجة	
		٤-٥ تحليل وعرض البيانات المستخلصة من المقابلات شبه المبرمجة	
	١٦	٥-٥ نتائج المقابلات شبه المبرمجة	
		١-٥-٥ نقاط القوة	
	١٨	٢-٥-٥ نقاط الضعف	
	٢٠	٣-٥-٥ إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بمفاور التقييم وفقاً لخرنيات ممثلي الجهات	
	٢٢	٤-٥-٥ التوجهات المستقبلية لبرامج الراسات العليا وفقاً لخرنيات ممثلي الجهات	
	٢٣	٥-٥-٥ أبرز نتائج المقابلات شبه المبرمجة	
	٢٥	الاستبانات	٦-
		١-٦ الهدف العام للاستبانات	
٢-٦ الخطة التنفيذية للاستبانات			
٢٦		٣-٦ تصميم الاستبانات	
٢٧		٤-٦ مفاير تنفيذ الاستبانات	
٢٨		٥-٦ تحليل الاستبانات	
		١-٥-٦ استبانة أعضاء هيئة التدريس	
٣٠	١-١-٥-٦ نتائج تحليل استبانة أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات		

٣٧	٢-٥-٦ استبانة طلبة لدراسات العليا	
	١-٢-٥-٦ نتائج تحليل استبانة طلبة الدراسات العليا	
٤٢	الاتجاهات المستقبلية لتطوير الدراسات العليا	٧-٧
٤٣	١-٧ مقدمة	
٤٤	٢-٧ للهاور الرئيسية للاتجاهات المستقبلية لتطوير الدراسات العليا:	
٤٤	١-٢-٧ البرامج	
٤٤	٢-٢-٧ الشراكات	
٤٥	٣-٢-٧ طلبة الدراسات العليا	
٤٥	٤-٢-٧ الرسائل والأطروحات	
٤٦	٥-٢-٧ الأبحاث والموارد	
٤٧	التوصيات (اقتراحات التطوير المقدمة من اللجنة:	٨-٨
٥٢	المراجع	٩-٩
٥٢	١-٩ المراجع الأجنبية	
٥٣	٢-٩ المراجع العربية	
	الملاحق	
	ملحق رقم (١) خطة عمل اللجنة	
	ملحق رقم (٢) معايير دراسة وتقييم برامج الدراسات العليا	
	ملحق رقم (٣) نموذج المقابلة شبه المبرمجة	
	ملحق رقم (٤) استبانة أعضاء هيئة التدريس	
	ملحق رقم (٥) استبانة طلبة الدراسات العليا	
	ملحق رقم (٦) عدد الطلاب المقيدون ببرامج الدراسات العليا خلال الخمس سنوات الماضية	
	ملحق رقم (٧) عدد الطلاب الخريجين من برامج الدراسات العليا خلال الخمس سنوات الماضية	
	ملحق رقم (٨) عدد الطلاب المنسحبين والمطوي قيديهم بالبرامج خلال الخمس سنوات الماضية	

## قائمة الجداول والأشكال

الصفحة	قائمة الجداول	م
٦	برامج الدراسات العليا من حيث الدرجة العلمية والجهة المقدمة وتاريخ الإنشاء	١-١
١٥	بيانات المقابلات مع الجهات المعنية ببرامج الدراسات العليا بالجامعة	١-٢
١٦	نقاط القوة في برامج الدراسات العليا	١-٣
١٨	نقاط الضعف في برامج الدراسات العليا	١-٤
٢٠	إضافات / اقتراحات للتطوير ترتبط بمحاور التقييم	١-٥
٢٢	التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا وفقاً لخرنيتات ممثلي الجهات المعنية	١-٦
٢٦	تصميم استبانة أعضاء هيئة التدريس	١-٧
٢٧	تصميم استبانة طلبة الدراسات العليا	١-٨
٢٨	البيانات الخاصة باستبانة أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا	١-٩
٢٩	كيفية احتساب المتوسط المرجح	١-١٠
٣٠	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الأول (الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج)	١-١١
٣١	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الثاني (ضمان الجودة)	١-١٢
٣٢	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الثالث (التعليم والتعلم)	١-١٣
٣٣	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الرابع (المرافق والتجهيزات)	١-١٤
٣٤	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الخامس (الخدمات المساندة)	١-١٥
	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور السادس (البحث العلمي)	١-١٦
٣٦	نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور السابع (العلاقة مع المجتمع)	١-١٧
٣٧	البيانات الخاصة باستبانة طلبة الدراسات العليا	١-١٨
	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الأول (الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج)	١-١٩
٣٨	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الثاني (ضمان الجودة)	١-٢٠
	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الثالث (التعليم والتعلم)	١-٢١
٣٩	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الرابع (إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة والشؤون المالية)	١-٢٢
٤٠	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الخامس (مصادر التعلم)	١-٢٣
	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور السادس (المرافق والتجهيزات)	١-٢٤
٤١	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور السابع (البحث العلمي)	١-٢٥
	نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الثامن (العلاقة مع المجتمع)	١-٢٦
الصفحة	قائمة الأشكال	م
٤٣	العناصر الرئيسية لتطوير الدراسات العليا	١-١

## ١- مقدمة:

تم تشكيل لجنة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل بموجب القرار الإداري رقم ٢٥٦٢٥ الصادر عن عميد الدراسات العليا بتاريخ ١٤٣٨/٤/٣ هـ. اختص عمل اللجنة بأحد المشاريع التنفيذية الواردة ضمن مشروع تطوير برامج الدراسات العليا بالجامعة. بدأت اللجنة عملها بإعداد خطة عمل محددة ضمن إطار زمني وبمراحل رئيسة متتابعة لإنجاز الدراسة، وقد راعى أعضاء اللجنة عند إعداد خطة العمل التوجه الاستراتيجي للجامعة الوارد في الخطة الاستراتيجية للجامعة ٢٠١٦-٢٠٢٠. عكست خطة عمل اللجنة بمراحلها الثلاث المنهجية التي تم اتباعها في العمل، تلك المراحل التي تمثلت بمرحلة (التشخيص وجمع المعلومات، التحليل والدراسة، دراسة التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا وصولاً إلى الصياغة النهائية للتقرير) على التوالي. أنجز هذا العمل بما فيه التوصيات/ اقتراحات التحسين المقدمة للارتقاء ببرامج الدراسات العليا بالجامعة عبر عدة اجتماعات مطولة لأعضاء الفريق، إضافة للعديد من جلسات التركيز والعصف الذهني. مزيد من المعلومات حول خطة عمل اللجنة - ملحق رقم (١).

## ٢- الهدف العام للدراسة:

تسعى اللجنة لدراسة وتقييم برامج الدراسات العليا في الجامعة من خلال التعرف إلى طبيعة تلك البرامج وأهدافها ومخرجاتها في ضوء مرئيات وتطلعات المعنيين بتلك البرامج وبالاستناد لعناصر محددة للتقييم بُغية الوقوف على واقع تلك البرامج وقدراتها وامكاناتها (نقاط القوة ونقاط الضعف). ومن ثم القيام بدراسة وتحليل النتائج المتحصلة، وإعداد تقرير حول واقع تلك البرامج مع تضمينه توصيات نهائية تعتبر بمثابة مقترحات للتحسين، والرفع بالتقرير إلى الجهات المعنية بمشروع تطوير برامج الدراسات العليا باعتباره مرتكز أساس ينبغي الانطلاق من خلاله في مشروع التطوير.

## ٣- طرق جمع البيانات والمعلومات:

- لتوفير البيانات والمعلومات اللازمة، اعتمدت الدراسة على نوعين من المصادر، وهما:
- المصادر الثانوية: حيث تم الحصول على البيانات والمعلومات من مصادر منشورة كالتقارير، والوثائق، إضافة للاستفادة من معايير الاعتماد البرامجي الصادرة عن الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، وكذا أبرز التوجهات المستقبلية في مجال برامج الدراسات العليا.
  - المصادر الأولية: بهدف الحصول على البيانات الأولية تم تصميم نموذج مقابلة شبه مبرمجة ووجهت للكليات التي تقدم برامج للدراسات العليا بالجامعة ملحق رقم (٣)، إضافة لاستبانتين موجهتين إلى (أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا، وطلبة الدراسات العليا). مزيد من المعلومات حول الاستبانات - ملحق رقم (٤) و (٥).



## ٤- نبذة عن برامج الدراسات العليا في الجامعة

التقرير السنوي لعمادة الدراسات العليا للعام الجامعي ١٤٣٧/١٤٣٨

### ٤-١: برامج الدراسات العليا بالجامعة:

يبلغ عدد برامج الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل ٥٣ برنامج موزعة حسب الدرجات العلمية الممنوحة كما يلي:

٣ برامج دكتوراه.

٤٦ برنامج ماجستير.

٤ برامج دبلوم عالي.

وتتوزع هذه البرامج على ٩ كليات من كليات الجامعة، حيث تحظى كلية الآداب بالعدد الأكبر من البرامج بعدد ١٢ برنامج دراسات عليا (٢ برنامج دكتوراه، ١٠ برامج ماجستير)، تليها كلية الطب البيطري بعدد ١١ برنامج (١ برنامج دكتوراه، ١٠ برامج ماجستير)، ثم كلية العلوم الزراعية والأغذية بعدد ١٠ برامج ماجستير، ثم كلية التربية بعدد ٩ برامج (٦ برامج ماجستير، ٣ برامج دبلوم عالي)، تليها كلية العلوم بعدد ٦ برامج ماجستير، ثم كلية علوم الحاسب وتقنية المعلومات بعدد ٢ برنامج ماجستير، وأخيرا كلية الطب وكلية إدارة الأعمال ببرنامج واحد فقط للماجستير وكلية الحقوق ببرنامج واحد فقط للدبلوم العالي.

جدول رقم (١) برامج الدراسات العليا من حيث الدرجة العلمية والجهة المقدمة وتاريخ الإنشاء

م	اسم البرنامج	الدرجة العلمية	الجهة التي تقدم البرنامج	تاريخ إنشاء البرنامج
أولاً: برامج الدكتوراه (٣ برامج)				
1	علم التشريح وبيولوجيا الخلية	دكتوراه	كلية الطب البيطري	١٤٣٤هـ
2	اللغة العربية: الأدب والنقد والبلاغة	دكتوراه	كلية الآداب	١٤٣٢هـ
3	اللغويات (النحو والصرف وعلم اللغة)	دكتوراه	كلية الآداب	١٤٣٥هـ
ثانياً: برامج الماجستير (٤٧ برنامج)				
١	المحاصيل والمراعي	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٠٧هـ
٢	الأراضي والمياه	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٠٧هـ

٣	وقاية النبات	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤١٣هـ
٤	الهندسة الزراعية	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤١٦هـ
٥	علوم الأغذية وتقنياتها	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤١٢هـ
٦	علوم الإنتاج الحيواني	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤١٢هـ
٧	الثروة السمكية	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٢٥هـ
٨	علوم الدواجن	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٣١هـ
٩	علوم التغذية	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٣٥هـ
١٠	الاقتصاد الزراعي التطبيقي	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٣٥هـ
١١	علوم وتقنية الأغذية	ماجستير	كلية العلوم الزراعية	١٤٣٥هـ
١٢	صحة الحيوان	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤١٤هـ
١٣	التشريح البيطري	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤١٤هـ
١٤	الأدوية والعلاج	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٢٨هـ
١٥	الولادة والتناسليات والتلقيح الاصطناعي ونقل الأجنة	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤١٤هـ
١٦	علم الأمراض البيطرية	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٣١هـ
١٧	علوم صحة الغذاء	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٣٤هـ
١٨	أمراض الطيور	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٣٧هـ
١٩	الاحياء الدقيقة والمناعة	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٣٧هـ
٢٠	الطفيليات	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٣٧هـ
٢١	الطب الباطني	ماجستير	كلية الطب البيطري	١٤٣٦هـ
٢٢	التوجيه والإرشاد النفسي	ماجستير	كلية التربية	١٤١١هـ
٢٣	الإدارة التربوية	ماجستير	كلية التربية	١٤١٩هـ
٢٤	تربية الموهوبين	ماجستير	كلية التربية	١٤٣٠هـ

٢٥	التربية الخاصة	ماجستير	كلية التربية	١٤٢٨هـ
٢٦	الاقتصاد المنزلي	ماجستير	كلية التربية	١٤٠٩هـ
٢٧	التربية البدنية المدرسية	ماجستير	كلية التربية	١٤٣٦هـ
٢٨	إدارة الأعمال	ماجستير	كلية إدارة الأعمال	١٤١٦هـ
٢٩	الرياضيات	ماجستير	كلية العلوم	١٤١٩هـ
٣٠	الفيزياء	ماجستير	كلية العلوم	١٤٢٥هـ
٣١	الكيمياء	ماجستير	كلية العلوم	١٤٣٣هـ
٣٢	علم النبات	ماجستير	كلية العلوم	١٤٣٦هـ
٣٣	علم الحيوان	ماجستير	كلية العلوم	١٤٣٦هـ
٣٤	علم الاحياء الدقيقة	ماجستير	كلية العلوم	١٤٣٦هـ
٣٥	اللغويات التطبيقية (تدريس اللغة الانجليزية كلغة أجنبية)	ماجستير	كلية الآداب	١٤١٤هـ
٣٦	اللغة العربية - أدب ونقد	ماجستير	كلية الآداب	١٤١٤هـ
٣٧	اللغة العربية - اللغويات	ماجستير	كلية الآداب	١٤١٤هـ
٣٨	الكتاب والسنة	ماجستير	كلية الآداب	١٤٣٢هـ
٣٩	الفقه وأصوله	ماجستير	كلية الآداب	١٤٣٢هـ
٤٠	علم الاجتماع	ماجستير	كلية الآداب	١٤٣٥هـ
٤١	التاريخ	ماجستير	كلية الآداب	١٤٣٥هـ
٤٢	الجغرافيا	ماجستير	كلية الآداب	١٤٣٥هـ
٤٣	العقيدة والمذاهب المعاصرة	ماجستير	كلية الآداب	١٤٣٤هـ
٤٤	اللغة الإنجليزية - اللغة واللغويات	ماجستير	كلية الآداب	١٤٢٧هـ
٤٥	الكيمياء الحيوية والبيولوجيا الجزيئية	ماجستير	كلية الطب	١٤٣١هـ
٤٦	نظم المعلومات	ماجستير	كلية علوم الحاسب	١٤٣٣هـ
٤٧	علوم الحاسب	ماجستير	كلية علوم الحاسب	١٤٣٣هـ

ثالثاً: برامج الدبلوم (٤ برامج)				
١	المحاماة	دبلوم	كلية الحقوق	١٤٣٧هـ
٢	التوجيه والإرشاد الطلابي	دبلوم	كلية التربية	١٤٢٠هـ
٣	التربية العام	دبلوم	كلية التربية	١٤٣٢هـ
٤	الإرشاد الاسري	دبلوم	كلية التربية	١٤٣٦هـ

#### ٤-١-١ توزيع أعداد الطلاب المقبولين بمرحلة الدراسات العليا خلال العام الدراسي ١٤٣٨/١٤٣٧ حسب الكلية والجنس والجنسية:

- **كلية التربية:** تم قبول إجمالي عدد ٣٨٨ طالب وطالبة في جميع برامج الدراسات العليا بالكلية هذا العام (٣٨٦ سعودي، ٢ غير سعودي) موزعين على حسب الجنس ١٥٦ طالب و ٢٣٢ طالبة، منهم ٤٤ طالب لدرجة الماجستير، و ٣٤٤ طالب للدبلوم.
  - **كلية الطب البيطري:** تم قبول ٨ طلاب فقط لهذا العام (٦ سعوديين، ٢ غير سعوديين)، ولا يوجد أي طالبات مقبولات لهذا العام.
  - **كلية إدارة الأعمال:** تم قبول ٢٨ طالب وطالبة جميعهم سعوديين بواقع (٩ طلاب، ١٩ طالبة).
  - **كلية الآداب:** تم قبول عدد إجمالي بجميع برامج الكلية ١٥٤ طالب وطالبة (١٣٧ سعودي، ١٧ غير سعودي) موزعين حسب الجنس ٧٦ طالب و ٧٨ طالبة، منهم ٢٤ طالب لدرجة الدكتوراه، و ١٣٠ طالب لدرجة الماجستير.
  - **كلية الطب:** تم قبول ٤ طالب وطالبة فقط (٣ طلاب سعوديين، طالبة غير سعودية) بواقع عدد ٢ طالب و ٢ طالبات.
  - **كلية علوم الحاسب وتقنية المعلومات:** تم قبول ٣٠ طالب وطالبة لهذا العام (٢٩ سعودي، طالب واحد غير سعودي) بواقع ٩ طلاب و ٢١ طالبة.
  - **كلية العلوم:** تم قبول ٨٠ طالب وطالبة (٧٤ سعودي، ٦ غير سعوديين) بواقع ١٨ طالب و ٦٢ طالبة موزعين على جميع برامج الدراسات العليا بالكلية.
  - **كلية العلوم الزراعية والأغذية:** تم قبول ١٣ طالب فقط (١٠ طلاب سعوديين، ٣ غير سعوديين).
- وبالمحصلة فإن إجمالي المقبولين على مستوى برامج الدراسات العليا بالجامعة ٧٠٥ طالب وطالبة موزعين حسب الجنس والجنسية قد بلغ:

٢٩١ طالب (٢٦٦ سعودي، ٢٥ غير سعودي)

٤١٤ طالبة (٤٠٧ سعودية، ٧ غير سعوديات)

**٢-١-٤ إجمالي الطلاب المقيدون في برامج الدراسات العليا بالجامعة خلال العام الدراسي ١٤٣٧/١٤٣٨ حسب الكليات:**

بلغ إجمالي الطلبة المقيدون في كلية التربية ٤٩٨ طالب وطالبة، بينما بلغ في كلية الطب البيطري ٣٤ طالب فقط، وفي كلية إدارة الأعمال بلغ إجمالي المقيدون ٤١ طالب وطالبة، أما كلية الآداب فحظيت بالنصيب الأكبر من عدد المقيدون بإجمالي ٥٦١ طالب وطالبة، وفي كلية الطب بلغ عدد المقيدون ٤ طلاب فقط، وفي كلية علوم الحاسب وتقنية المعلومات بلغ العدد ٥٠ طالب وطالبة، وفي كلية العلوم ١٦٠ طالب وطالبة، وأخيراً كلية العلوم الزراعية والأغذية بعدد ٦٢ طالب وطالبة.

وبذلك يكون إجمالي الطلبة المقيدون ببرامج الدراسات العليا على مستوى جامعة الملك فيصل قد بلغ هذا العام ١٤١٠ طالب وطالبة منهم ٥٤٩ طالب (٥٢٧ سعودي، و ٢٢ غير سعودي)، و ٨٦١ طالبة (٨٥١ سعودية، ١٠ غير سعوديات).

مزيد من المعلومات حول عدد الطلاب المقيدون ببرامج الدراسات العليا خلال الخمس سنوات الماضية - ملحق رقم (٦).

**٣-١-٤ توزيع الخريجين في برامج الدراسات العليا بالجامعة خلال العام الدراسي ١٤٣٧/١٤٣٨ حسب الكليات:**

بلغ عدد الخريجين في كلية التربية ١٩٤ خريجاً، بينما بلغ في كلية الطب البيطري خريج واحد فقط، وفي كلية إدارة الأعمال بلغ عدد الخريجين ٥ خريجين، أما كلية الآداب فبلغ عدد خريجها ٢٦ طالب، وفي كلية علوم الحاسب وتقنية المعلومات بلغ العدد ١٢ خريجاً، وفي كلية العلوم ١١ خريجاً، وأخيراً كلية العلوم الزراعية والأغذية بعدد ٩ خريجين. بإجمالي عدد خريجين على مستوى جميع برامج الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل ٢٥٨ خريجاً منهم (٢٥٣ خريج سعودي، ٥ خريجين غير سعوديين).

مزيد من المعلومات حول عدد الطلاب الخريجين والمنسحبين والمطوي قدهم ببرامج الدراسات العليا خلال الخمس سنوات الماضية - ملحق رقم (٧) و (٨).

## ٥- المقابلات:

### ١-٥ الهدف العام للمقابلات:

يتمثل الهدف العام للمقابلات في التعرف بشكل مباشر إلى مرئيات ممثلي الجهات المعنية ببرامج الدراسات العليا في الجامعة تجاه واقع تلك البرامج، سواء أكانت تلك المرئيات بمثابة نقاط قوة أو نقاط ضعف وفقاً للمحاور الواردة في نموذج المقابلة التي تمثل عناصر تقييم الوضع الراهن لتلك البرامج. كما ويهدف فريق العمل لتقديم مجموعة من التوصيات والاقتراحات التطويرية حول تلك البرامج على ضوء نتائج المقابلات بعد إضافتها للنتائج المتحصلة عبر الأدوات الأخرى المستخدمة لجمع البيانات.

### ٢-٥ الخطة التنفيذية للمقابلات:

قامت فريق العمل بوضع تصور عام للمقابلات مع الأطراف المعنية ببرامج الدراسات العليا داخل الجامعة لضمان تكامل النتائج المستمدة منها واتساقها مع المهام الرئيسية للجنة، وقد ارتكز ذلك التصور على عدة نقاط أهمها:

- (١) تحديد الجهات المستهدفة بالمقابلات من داخل الجامعة (عمادة الدراسات العليا، الكليات والأقسام العلمية)، ومن ثم توجيه الخطابات لتلك الجهات.
- (٢) تحديد الهدف العام من المقابلات، وتخصيص وتوزيع المهام والأدوار المكلف بها أعضاء فريق العمل، إضافة لتحديد القائمين على إجراء المقابلات مع كل جهة مستهدفة.
- (٣) وضع الجدول الزمني العام للمقابلات والزيارات الميدانية (تحديد الفترة الزمنية لبدائية ونهاية كافة المقابلات).
- (٤) تحديد المدة الزمنية الافتراضية الخاصة بالمقابلة (٩٠ دقيقة)، والسقف الزمني (١٢٠ دقيقة).
- (٥) الحصول على الموافقات المبدئية من الجهات المستهدفة بالمقابلة على إجراء المقابلات، وتحديد التوقيات الزمنية التي تتناسب مع جدول أعمالهم، مع إجراء بعض التعديلات اللازمة على جدول المقابلات وفقاً لما يطرأ من متغيرات.
- (٦) اختيار نموذج المقابلة شبه المبرمجة (Semi-structured Interview) لاتصافه بالمرونة والانفتاح على الأفكار وعدم تقييده لأطراف المقابلات في عرض مرئياتهم تجاه واقع برامج الدراسات العليا لدى تلك الجهات.
- (٧) تجهيز نموذج المقابلة المخصص لتسجيل مرئيات الجهات المعنية بالمقابلات حول واقع برامج الدراسات العليا بالجامعة (نقاط القوة / نقاط الضعف) وفقاً للمحاور الإحدى عشر التي تمثل عناصر التقييم.
- (٨) عرض موجز تقديمي مبسّط لتعريف أطراف المقابلات بالهدف من المقابلة.
- (٩) تسجيل نتائج المقابلات وتفريغها وتحليلها.
- (١٠) عقد اجتماعات دورية بين أعضاء فريق العمل لتقييم نتائج المقابلات، ومراجعة المخرجات المستهدفة في ضوء مهام اللجنة.

### ٣-٥ الإطار العام للمقابلات:

التزم فريق العمل في إجراء المقابلات بمجموعة من الأطر المنهجية العلمية لجمع المعلومات بهدف ضمان دقة وجودة المعلومات المتحصلة من هذه المقابلات، وبناءً عليه فقد قامت اللجنة بوضع إطار عام لتنفيذ المقابلات اشتمل على العناصر التالية:

#### ١-٣-٥ اختيار القائمين على المقابلات:

تم تقسيم أعضاء فريق العمل على الجهات المستهدفة بالمقابلات، إذ تم توزيع الأعضاء وفقاً لأوقات فراغهم لإجراء تلك المقابلات، وقد قام سعادة رئيس اللجنة (عميد الدراسات العليا)، وسعادة نائب رئيس اللجنة (وكيل عمادة الدراسات العليا) بتقديم التوجيهات للأعضاء بهذا الخصوص، إضافة لقيامهم بإصدار الخطابات للجهات المعنية وإجراء الاتصالات اللازمة مع تلك الجهات لتأكيد مواعيد المقابلات وتسهيل عمل الفريق، فضلاً عن المشاركة في تلك المقابلات.

#### ٢-٣-٥ الإعداد للمقابلات:

وضعت فريق العمل مجموعة من الخطوات في إطار الإعداد المسبق للمقابلات، ومن أهمها ما يلي:

- (١) إعطاء خلفية مسبقة لأطراف المقابلات عن طبيعة المقابلة والهدف منها.
- (٢) التأكيد المسبق على وجود الوقت الكافي لدى أطراف المقابلات لإجراء المقابلة.
- (٣) التأكيد المسبق لموعد المقابلة، والالتزام بالتواجد في الموعد المتفق عليه.
- (٤) المرونة في تغيير توقيت المقابلة مراعاةً لجدول أعمال أطراف المقابلات.
- (٥) المهنية والالتزام بالأسئلة، والتصميم المسبق لنموذج المقابلة شبه المبرمجة.

#### ٣-٣-٥ محاور المقابلة شبه المبرمجة:

ارتكزت المقابلة شبه المبرمجة على مجموعة من المحاور/ المعايير الأساسية للتقييم التي تم إعدادها في ضوء معايير الاعتماد البرامجي الصادرة عن الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، إضافة لمراجعة بعض الأدبيات ذات العلاقة، والاطلاع على بعض الممارسات الجيدة في هذا المجال. ضم نموذج المقابلة أحد عشر محوراً رئيساً تضمن كل منها العديد من الأسئلة الهادفة لقياس الواقع الفعلي لمضمون المحور. وقد تمثلت المحاور الرئيسة للتقييم والواردة في نموذج المقابلة بما يلي:

**المحور الأول:** الرسالة والغايات والأهداف.

**المحور الثاني:** إدارة البرنامج.

**المحور الثالث:** إدارة ضمان جودة البرنامج.

**المحور الرابع:** التعليم والتعلم.

**المحور الخامس:** إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة.

**المحور السادس:** مصادر التعلم.

**المحور السابع:** المرافق والتجهيزات.

**المحور الثامن:** التخطيط والإدارة المالية.

**المحور التاسع:** عمليات التوظيف.

**المحور العاشر:** البحث العلمي.

**المحور الحادي عشر:** العلاقات مع المجتمع.

مزيد من المعلومات حول محاور/ معايير التقييم – ملحق رقم (٢).

كما وقد تم تخصيص مساحة كافية في نهاية كل محور لمبحوث لتقديم أية إضافات/ اقتراحات للتطوير ضمن ذلك المحور وفقاً لمرئيات المستهدفين بالمقابلة. إضافة لتخصيص مساحة في نهاية نموذج المقابلة لإضافة أية نقاط أخرى ذات علاقة – عدا عن محاور التقييم الواردة – ترى الجهات المعنية بالمقابلة أهميتها حول واقع برامج الدراسات العليا وعملية تطويرها، فضلاً عن احتواء نموذج المقابلة على سؤال هادف للتعرف إلى مرئيات المعنيين – إن وجدت – حول التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا.

وقد تخلل كل مقابلة قيام فريق العمل بتسجيل مرئيات المعنيين حول الأسئلة المقدمة لهم في المكان المخصص لذلك ضمن نموذج التقييم.

وتجدر الإشارة إلى اعتماد فريق العمل بشكل كبير على نموذج المقابلة كمرتكز أساس لجمع البيانات اللازمة وتحليلها لغايات إتمام هذه الدراسة لكون المقابلة من أفضل الطرق لجمع البيانات، حيث أنها تتيح إمكانية تلمس بعض الأمور التي قد لا تتضح عبر استخدام الأدوات الأخرى لجمع البيانات وخاصةً في ظل المقابلات المطولة التي أجراها الفريق مع الجهات المعنية ببرامج الدراسات العليا، إضافة إلى شمولية محاور/ معايير التقييم الواردة في نموذج المقابلة وما بذله الفريق من جهود لإعداده.



### ٤-٣-٥ معايير المقابلات شبه المبرمجة:

- وضع فريق العمل مجموعة من المعايير والضوابط للالتزام بها في المقابلة شبه المبرمجة، كانت كما يلي:
- (١) الالتزام بالمعايير الأخلاقية للمقابلة وخاصة ما يتعلق بسرية المعلومات، والشفافية والمهنية وعدم التحيز عند توجيه الأسئلة أو استخلاص النتائج.
  - (٢) الالتزام بعدم توجيه أسئلة توجيهية (إيحائية) لأطراف المقابلة تؤدي لنتائج تتسم بالتحيز لفكرة معينة، وتجنب دمج الرأي الشخصي مع آراء أطراف المقابلات عند تسجيل المعلومات.
  - (٣) تجنب الحديث الجانبي المطول لضمان عدم فقدان التركيز لدى طرفي المقابلة، وجمع أكبر قدر من المعلومات.
  - (٤) الالتزام بالنطاق الزمني المقبول لنجاح المقابلة شبه المبرمجة، مع الإعداد المسبق الفعال.

#### \* المعوقات التي واجهت فريق العمل عند إجراء المقابلات مع المعنيين بها داخل الجامعة:

- (١) عدم وجود دافعية كافية لعقد المقابلة لدى بعض الأطراف.
- (٢) استرسال بعض أطراف المقابلات في سرد نقاط الضعف والسلبيات على حساب نقاط القوة والإيجابيات.
- (٣) تعديلات لموعد المقابلات من بعض الأطراف مما استدعى استبدالها بمقابلات مع جهات أخرى.

### ٤-٥ تحليل وعرض البيانات المستخلصة من المقابلات شبه المبرمجة:

- قام فريق العمل بتحليل وعرض البيانات المستخلصة من المقابلات شبه المبرمجة كما يلي:
- (١) تم فرز ومراجعة ما تم تسجيله في نماذج المقابلات من أفكار وآراء للجهات المعنية بالمقابلة، واستخلاص وصياغة ما ورد بها من نقاط ترتبط بالمحاور المبحوثة.
  - (٢) تم تصنيف المعلومات المستخلصة من النماذج بعد تحليلها وفقاً لمحاور التقييم بغية التعرف إلى واقع برامج الدراسات العليا لدى تلك الجهات. وقد أجريت عملية التصنيف استناداً إلى معدل التكرارات التي تعكس الأهمية النسبية للمعلومات المقدمة من تلك الجهات.
  - (٣) في ظل ما أفرزته المقابلات من نتائج ومدلولات هامة بما في ذلك اقتراحات التطوير المقدمة من قبل المعنيين بتلك البرامج الذين أجريت معهم المقابلة، قام فريق العمل بتقديم مجموعة من التوصيات (الاقتراحات) التطويرية لبرامج الدراسات العليا في الجامعة.

الجدول التالي يُظهر معلومات تفصيلية حول الجهات التي أجريت معها المقابلة وعددها (١٣) جهة، إضافة إلى مقابلة خاصة بعمادة الدراسات العليا لغايات جمع البيانات اللازمة لإعداد هذه الدراسة.

جدول رقم (٢) بيانات المقابلات مع الجهات المعنية ببرامج الدراسات العليا بالجامعة

بيانات المقابلات مع الجهات المعنية ببرامج الدراسات العليا في الجامعة:					
دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا في الجامعة					عنوان المقابلة:
تاريخ وقت المقابلة	تاريخ المقابلة	أعضاء لجنة المقابلة	ممثلي الجهة الذين أجريت معهم المقابلة	اسم البرنامج	الجهات التي تم مقابلتها
٣-١	١٦/٧/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. حسين عرفة	عميد الدراسات العليا وكيل عمادة الدراسات العليا		عمادة الدراسات العليا
٥,٣٠-١	١٦/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب	وكيل الكلية	د. عبد الحميد العرفج د. إبراهيم الصباطي د. آدم بشير	ماجستير/ التربية الخاصة دبلوم/ التوجيه والإرشاد
١٠,٣٠ ١٢,٣٠	٢٢/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب د. حسين عرفة	وكيل الكلية للدراسات العليا و.. رئيس قسم مشرف برنامج	د. محمد النزوي د. عبد الحي محمد علي د. محمود قنديل	دكتوراه/ التشريح ماجستير/ الأدوية والعلاج
١٠,٣٠ ١٢,٣٠	٢٠/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب د. حسين عرفة	رئيس قسم الرياضيات مشرف البرنامج	د. أحمد خالد العبدالعالي د. أحمد جمال	ماجستير/ الرياضيات
١٠,٣٠ ١٢,٣٠	٢٠/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب د. حسين عرفة	رئيس قسم الكيمياء مشرف البرنامج	د. محمد العمير د. محمد جودة	ماجستير/ الكيمياء
١٠:٣٠ ١٢:٣٠	٢٤/٦/١٤٣٨هـ	د. خالد رجب د. حسين عرفة	وكيل الكلية مشرف البرنامج	د. محمد الصيخاني د. نجيب الزريقي د. ممتاز ناجي	ماجستير/ الغذاء والتغذية ماجستير/ الاقتصاد الزراعي التطبيقي
١٣:٣٠ ١٥:٠٠	٢٤/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب د. حسين عرفة	رئيس قسم مشرف البرنامج وكيل الكلية رئيس القسم مشرف البرنامج	د. عبدالله الحقباني د. عثمان محمد عثمان د. علي الشهري د. فهد الخريف د. مجدى أبو النصر	دكتوراه/ اللغة العربية ماجستير/ علم الاجتماع
١٢-١٠	١٧/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب د. حسين عرفة	عميد الكلية/ مشرف البرنامج رئيس قسم الإدارة	د. هاني شيتي د. محمد الشقاوي	Global MBA Program
١٠-٨	١٧/٦/١٤٣٨هـ	د. جهاد عفانه د. خالد رجب د. حسين عرفة	رئيس القسم مشرف البرنامج عضو هيئة تدريس	د. سيف الدوسري د. حبيب قريشي د. بوبيندرا جوساي	ماجستير/ الكيمياء الحيوية والبيولوجية الجزيئية
١٠-٨	٢٤/٦/١٤٣٨هـ	د. خالد رجب د. حسين عرفة	رئيس القسم مشرف البرنامج	د. ماجد السعيد د. خالد رجب	ماجستير/ علوم الحاسب
(إدارة الجامعة – عمادة الدراسات العليا – كليات الجامعة)					مكان إجراء المقابلات
١٢٠ دقيقة	السقف الزمني	٩٠ دقيقة	الزمن المخطط للمقابلة:	١٣	إجمالي المقابلات

\* يشار هنا إلى أن فريق العمل قد راعى عند اختيار جهات المقابلة كعينة ممثلة لبرامج الدراسات العليا مدى تمثيل تلك العينة للمجتمع، من حيث طبيعة البرامج وحجمها، والدرجات العلمية، وقوة مخرجات البرامج، ... الخ

## ٥-٥ نتائج المقابلات شبه المبرمجة:

العرض التالي يوضح النتائج المستخلصة من تحليل نماذج المقابلات شبه المبرمجة وعددها (١٣) مقابلة

### ٥-٥-١ نقاط القوة:

الجدول التالي يعرض نقاط القوة المستخلصة من تحليل نماذج المقابلات شبه المبرمجة بترتيب تنازلي استناداً لعدد التكرارات، والذي يعكس الأهمية النسبية للمعلومات المقدمة من تلك الجهات.

جدول رقم (٣) نقاط القوة في برامج الدراسات العليا

نقاط القوة في برامج الدراسات العليا المقدمة بالجامعة وفقاً لمثلي الجهات الذين أجريت معهم المقابلة			
المحور	م	نقاط القوة	التكرار/ ١٣
الرسالة والغايات والأهداف	١-	وجود رؤية ورسالة وأهداف معلنة لبعض البرامج.	١٠
	٢-	مراجعة دورية لرسالة البرنامج وأهدافه في ضوء التغيرات البيئية المحيطة.	٧
	٣-	وجود خطة استراتيجية معلنة للكلية ذات رؤية ورسالة وأهداف واضحة، تتضمن برامج الدراسات العليا، وتتواءم مع الخطة الاستراتيجية للجامعة، ومصاغة بمشاركة أصحاب المصلحة.	٦
إدارة البرنامج	١-	وجود قيادة فاعلة للبرنامج.	١١
	٢-	وجود تنسيق فاعل بين المسؤولين عن إدارة البرنامج في شطري الطلاب والطالبات، وكذا بين أعضاء هيئة التدريس والموظفين.	١١
	٣-	فاعلية جهود التنسيق بين إدارة البرنامج وعمادة الدراسات العليا في الجامعة.	٨
	٤-	وجود سياسات وإجراءات تنظيمية داخلية للبرنامج صادرة عن القسم.	٧
	٥-	تقديم البرنامج في وقت واحد للطلاب والطالبات في نفس الوقت والمكان.	٣
	٦-	وجود دليل للبرنامج	٢
إدارة ضمان جودة البرنامج	١-	وجود نقاط مرجعية لمقارنه جودة الأداء في البرنامج.	٣
	٢-	يوجد نظام لضمان جودة البرنامج (إعداد توصيفات المقررات وتقاريرها).	١
	٣-	وجود وحدة متخصصة بضمان الجودة في الكلية تسعى عبر أنشطتها لتحسين عملية تخطيط البرنامج وتنفيذه وتقويمه، بما في ذلك إعداد التوصيفات والتقارير اللازمة.	١
التعليم والتعلم	١-	توافق نواتج تعلم الطلبة في البرنامج مع المعايير المقبولة في حقل التخصص.	١٣
	٢-	وجود خطة دراسية لتقديم البرنامج وتطويره.	١٣
	٣-	استخدام استراتيجيات تدريسية حديثة لتجويد عملية التدريس.	١٢
	٤-	توافق التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات التي يقومون بتدريسها ضمن البرنامج.	١١
	٥-	وجود تنسيق على الصعيد الأكاديمي والبحثي بين إدارة البرنامج ووحدات الجامعة الأخرى ذات العلاقة بالبرنامج.	٧
	٦-	توفر درجات علمية مناسبة ومؤهلة للإشراف على رسائل وأطروحات الطلبة وفقاً للوائح المعتمدة.	٦
	٧-	توفر أعضاء هيئة تدريس بدرجات علمية مناسبة وبمؤهلات وخبرات متميزة.	٤
	٨-	وجود برامج توأمة وتعاون أكاديمي.	١

١٣	وجود إجراءات فاعلة وعادلة لقبول الطلبة في البرنامج.	-١	إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة
١٠	وجود إجراءات خاصة بتنظيم شؤون الطلبة، مثل إجراءات معالجة التظلمات.	-٢	
٥	توفر خدمات التوجيه الطلابي والإرشاد الأكاديمي.	-٣	
٩	توفر مصادر تعلم حديثة تفي باحتياجات البرنامج، مع إدارة كفؤة لها.	-١	مصادر التعلم
٤	توجد إجراءات تحفيزية لطلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس نحو الاستخدام الفعال لمصادر المكتبة	-٢	
٨	توفر مرافق وتجهيزات كافية ومناسبة لاحتياجات البرنامج، مع إدارة كفؤة لها.	-١	المرافق والتجهيزات
٦	توفر أجهزة حاسب وبرمجيات وخدمات مساندة أخرى، مع إدارة كفؤة لها.	-٢	
١	يتم وضع خطط مالية شاملة تتضمن تقدير التكاليف	-١	التخطيط والإدارة المالية
٩	وجود نسبة جيدة لأعضاء هيئة التدريس إلى الطلبة في البرنامج تتواءم مع متطلبات الجودة الأكاديمية.	-١	عمليات التوظيف
٨	ارتباط الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب بالأهداف الاستراتيجية للبرنامج.	-١	البحث العلمي
٦	وجود مشروعات علمية مشتركة (للطالبة) مع جامعات ومؤسسات علمية.	-٢	
١٠	ارتباط البرنامج المقدم باحتياجات سوق العمل.	-١	العلاقات مع المجتمع
٨	وجود التزام لدى إدارة البرنامج/ القسم العلمي تجاه خدمة المجتمع من خلال الخدمات التي تقدم ضمن البرنامج.	-٢	
٢	يوجد شراكة مجتمعية واستشارات للمجتمع	-٣	

## ٥-٢ نقاط الضعف:

الجدول التالي يعرض نقاط الضعف المستخلصة من تحليل نماذج المقابلات شبه المبرمجة بترتيب تنازلي استناداً لعدد التكرارات، والذي يعكس الأهمية النسبية للمعلومات المقدمة من تلك الجهات.

جدول رقم (٤) نقاط الضعف في برامج الدراسات العليا

نقاط الضعف في برامج الدراسات العليا المقدمة بالجامعة وفقاً لمرئيات ممثلي الجهات الذين أجريت معهم المقابلة			
المحور	م	نقاط الضعف	التكرار/ ١٣
الرسالة والغايات والأهداف	١-	عدم وجود مؤشرات أداء واضحة (KPIs).	١٢
	٢-	عدم وجود خطة استراتيجية معلنة للكلية ذات رؤية ورسالة وأهداف واضحة، تتضمن برامج الدراسات العليا، وتتواءم مع الخطة الاستراتيجية للجامعة، ومصاغة بمشاركة أصحاب المصحة.	٦
	٣-	ضعف عملية المراجعة الدورية لرسالة البرنامج وأهدافه في ضوء التغيرات البيئية المحيطة.	٥
إدارة البرنامج	١-	عدم وجود قواعد ومواثيق أخلاقية لتنظيم علاقات منسوبي البرنامج.	٨
	٢-	حاجة الدليل الخاص بالبرنامج للإثراء والتنظيم والتطوير.	٦
	٣-	جهود متواضعة في مشاركة منسوبي البرنامج لتقديم مبادرات واقتراحات تحسينية هادفة لتطوير البرنامج.	٥
	٤-	طول الإجراءات الخاصة بأخذ الموافقات، مثل الموافقة على خطة الرسائل، ودعم أبحاث الطلبة.	٤
	٥-	صعوبة متابعة سجلات طلبة الدراسات العليا.	٢
	٦-	يوجد نقص شديد في اعداد موظفين الدراسات العليا.	٢
إدارة ضمان جودة البرنامج	١-	عدم حصول البرنامج على الاعتماد البرامجي محلياً أو دولياً.	١٣
	٢-	ضعف أنشطة ضمان الجودة على كافة جوانب تخطيط البرنامج وتقويمه، بالرغم من وجود توصيفات للمقررات والمنهاج.	١٢
	٣-	ثبات مستوى الأداء في البرامج على مدار فترات زمنية طويلة بالشكل الذي لا يعكس تغير ملموس في مستوى الأداء.	١١
	٤-	عدم وجود نقاط مرجعية (Benchmarks) لمقارنة جودة الأداء في البرنامج.	٩
	٥-	عدم اعتماد البرنامج من قبل جهات متخصصة مثل، المجلس الطبي.	٥
التعليم والتعلم	١-	عدم وجود برامج توأمة وتعاون أكاديمي خاصة بالبرنامج مع مؤسسات تعليمية محلية أو دولية.	١١
	٢-	ضعف عملية تقويم البرنامج ومراجعته بشكل دوري بمشاركة منسوبي البرنامج.	٩
	٣-	قلة برامج التنمية الأكاديمية والمهنية لمنسوبي البرنامج بالتنسيق مع الجهات المختصة داخل الجامعة.	٨
	٤-	ضعف الاهتمام بالخريجين المتميزين في البرنامج وتحفيزهم واستقطابهم.	٨
	٥-	ضعف عملية التنسيق على الصعيد الأكاديمي والبحثي بين إدارة البرنامج ووحدات الجامعة الأخرى ذات العلاقة به.	٦
	٦-	صعوبة استقطاب كوادر متخصصة من أعضاء هيئة التدريس.	٦
	٧-	ضعف المساعدات التعليمية المقدمة للطلبة مثل متابعة تقدم الطلبة، وتحفيز المتميزين منهم، ...	٦
	٨-	ارتفاع معدل دوران العمل لأعضاء هيئة التدريس، الأمر الذي يؤثر على مدى توفر الدرجات العلمية اللازمة للإشراف على مشاريع الطلبة.	١

١٣	١- عدم وجود نظام فاعل لسجلات الطلبة ضمن البرنامج لإمكانية تقديم بيانات إحصائية لازمة لعملية التخطيط وإعداد تقارير الجودة.	إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة
١٢	٢- تواضع الخدمات المقدمة للطلبة من قبل موظفي عمادة الدراسات العليا خلال مراحل القبول والتسجيل والتخرج بحكم قلة عددهم.	
٨	٣- تواضع الخدمات المقدمة للطلبة في مجال التوجيه الطلابي والإرشاد الأكاديمي.	
٦	٤- الحاجة لوجود إجراءات إدارية فاعلة وموحدة صادرة عن عمادة الدراسات العليا لكافة البرامج لتنظيم شؤون الطلبة وفقاً للوائح والأنظمة مثل إجراءات معالجة تظلمات الطلبة.	
٦	١- إجراءات تحفيزية متواضعة لأعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا نحو الاستخدام الفاعل لمصادر المكتبة وخدماتها.	مصادر التعلم
٣	٢- قلة المراجع المتوفرة في مكتبة الجامعة لتغطية احتياجات البرنامج.	
١	٣- عدم السماح لطلبة الدبلوم بالإعارة.	
١٢	١- عدم وجود مقارنة مرجعية في مجال جودة المرافق والتجهيزات مع ما لدى مؤسسات تعليمية فاعلة أخرى.	المرافق والتجهيزات
٦	٢- تجهيزات المعامل لطالبات الدراسات العليا قليلة أو منعدمة.	
٣	٣- نقص في أعداد فنيي المعامل بحكم معدل الدوران العالي لديهم.	
٣	٤- عدم توفر قاعات دراسية مشتركة للطلاب والطالبات في البرنامج.	
١	٥- عدم السماح لطلبة الدبلوم بالتعامل مع المعامل والشبكات.	
١٣	١- عدم وجود صلاحيات إنفاق مالي للقائمين على إدارة البرنامج.	التخطيط والإدارة المالية
١٣	٢- عدم وجود مصادر تمويل أخرى للبرنامج من داخل الجامعة وخارجها (مخصصات حكومية، دعم القطاع الخاص، ... الخ).	
١٢	٣- عدم وجود خطة مالية شاملة للبرنامج تتضمن تقديرات التكلفة، وتتصف بالمرونة النسبية بهدف الاستجابة للتغيرات غير المتوقعة.	
١٠	٤- عدم وجود مخصصات مالية للبرنامج محددة ضمن ميزانية الجامعة لتغطية النفقات وفقاً لاحتياجات ذلك البرنامج، وبما يوفر الدعم لإدارة البرنامج ومشرفيه، وخاصةً في ظل كون البرنامج يقدم بشكل مجاني.	
٧	١- عدم تخصيص برامج متخصصة للتنمية الوظيفية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين بالتنسيق مع الجهات المعنية داخل الجامعة.	عمليات التوظيف
٥	٢- الاحتياج لاستقطاب كوادر متخصصة من أعضاء هيئة التدريس	
٣	٣- نقص الكوادر النسائية من أعضاء هيئة التدريس والموظفات.	
١٢	١- إجراءات صعبة في الأونة الأخيرة تحد من مشاركة أعضاء هيئة التدريس منسوبي البرنامج في المؤتمرات العلمية وخاصة الخارجية منها.	البحث العلمي
١٠	٢- عدم وجود خطة بحثية في البرنامج (بروفایل) يحتوي على جميع إجراءات ومتطلبات البحث العلمي بما في ذلك الإطار الزمني للبحث، بالرغم من وجود ملفات متفرقة وغير مجمعة خاصة بالبحث العلمي.	
٨	٣- جهود متواضعة لعملية النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس والطلبة في المجالات العلمية عالية التصنيف.	
٨	٤- قلة عدد المؤتمرات العلمية التي ينظمها القسم أو الكلية.	
٧	٥- ضعف عملية توجيه الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة تجاه قضايا المجتمع.	
٦	٦- ضعف ارتباط الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة لتدريس والطلاب بالأهداف الاستراتيجية للبرنامج.	

٥	٧-	جهود متواضعة لتقديم مشروعات علمية مشتركة مع جامعات ومؤسسات علمية.
٤	٨-	ضعف مساهمة الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب في تحقيق الأهداف الاستراتيجية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في المملكة العربية السعودية.
٤	٩-	عدم وجود ميزانية بالقسم لتشجيع ودعم طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس لإجراء أبحاثهم العلمية.
٣	١٠-	ألية استيراد المواد المستخدمة في البحث العلمي تأخذ وقت طويل.
١٠	١-	قلة برامج الشراكة المجتمعية الفاعلة بين إدارة البرنامج/ القسم العلمي ومؤسسات المجتمع.
١٠	٢-	ضعف مساهمة أفراد المجتمع ومؤسساته في دعم البرامج من منطلق الشراكة المجتمعية.
٢	٣-	ضعف ارتباط البرامج المقدمة باحتياجات سوق العمل.

### ٥-٣ إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بمحاور التقييم وفقاً لرئيات ممثلي الجهات الذين أجريت معهم المقابلة:

الجدول التالي يعرض اقتراحات التطوير المستخلصة من تحليل نماذج المقابلات شبه المبرمجة بترتيب تنازلي استناداً لعدد التكرارات، والذي يعكس الأهمية النسبية للمعلومات المقدمة من تلك الجهات.

جدول رقم (٥) إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بمحاور التقييم

المحور	م	إضافات/ اقتراحات للتطوير	التكرار/ ١٣
إدارة البرنامج	١-	إعداد لوائح تنفيذية لعمادة الدراسات العليا صادرة عن مجلس الجامعة.	١
	٢-	تسريع إجراءات فتح البرامج الجديدة	١
إدارة ضمان جودة البرنامج	١-	إنشاء وحدة لضمان الجودة على مستوى البرنامج.	٥
	٢-	إعادة هيكلة برامج الدراسات العليا.	٣
	٣-	تكثيف الجهود المبذولة من قبل عمادة الدراسات العليا للارتقاء بجودة تلك البرامج على غرار التجارب الناجحة لبعض الجامعات في المجال، والممارسات الأفضل خارجياً.	٢
	٤-	إلزام ومتابعة البرامج باتخاذ إجراءات لضمان الجودة من قبل الدراسات العليا.	٢
	٥-	تهيئة ظروف مناسبة لقبول طلبة أكثر.	١
	١-	وضع إجراءات فاعلة لاستقطاب طلبة من الخارج.	٢
	٢-	فتح برامج مهنية للدراسات العليا بجانب البرامج الأكاديمية.	٢
	٣-	تفعيل دور مكتب الخريجين في الدراسات العليا بمتابعة الخريجين والاتصال بسوق العمل لتوفير وظائف مناسبة.	٢
	٤-	استقطاب الطلبة المتميزين وتوفير وظائف لهم في الجامعة.	١
	١-	الحاجة لوجود مسجل لكل برنامج دراسات عليا، مع صلاحيات كافية.	٧

٦	الحاجة لمنح رئيس القسم ومشرف البرنامج صلاحية الدخول على سجلات الطلبة.	٢-	إدارة شؤون طلبة الدراسات العليا والخدمات المساندة
٥	الحاجة لإثراء الخدمات المقدمة في مجال التوجيه الطلابي والإرشاد الأكاديمي.	٣-	
٥	إيجاد إجراءات موحدة لمعالجة شكاوى الطلبة على مستوى كافة البرامج في الجامعة.	٤-	
١	الإجراءات يجب أن تكون أكثر وضوحاً وأسرع في التنفيذ.	٥-	
١	تحديد مسارات الطلبة بوضوح لموظفي الدراسات العلي لتفادي الأخطاء.	٦-	
٢	العمل على إيجاد آلية مناسبة لتوفير المراجع العلمية وفقاً لاحتياجات البرنامج.	١-	
٢	انشاء مكتبة داخلية لكل قسم.	٢-	
١	التأكيد على منح الطلبة في البرنامج صلاحية الدخول إلى المكتبة الإلكترونية.	٣-	
١	السماح لطلبة الدبلوم باستعارة المراجع.	٤-	
٤	توفير وسيلة آمنة وفعالة (برمجيات) للتواصل بين إدارة البرنامج والطلبة وأعضاء هيئة التدريس.	١-	المرافق والتجهيزات
٣	تجهيزات القاعات الدراسية للدراسات العليا ينبغي تطويرها.	٢-	
١	مرافق المعامل يجب تطويرها وفقاً للتخصص وتوفير صلاحيات مناسبة لمستخدمي المعامل تمكنهم من تطوير مهارتهم	٣-	
١	إعطاء الأولوية لدعم التجهيزات المعملية لطلبة الدراسات العليا.	٤-	
١	السماح لطلبة الدبلوم بالتعامل مع المعامل والشبكات.	٥-	
١	دعم البرامج بعدد كافي من فنيي المعامل.	٦-	
١	توفير قاعات خاصة للإشراف خصوصاً على الطالبات.	٧-	
١	إنشاء معمل للأجهزة الصوتية.	٨-	
١	توفير البرمجيات الخاصة بالبرنامج	٩-	
١٠	توفير مخصصات مالية كافية للبرنامج محددة ضمن ميزانية الجامعة لتغطية النفقات وفقاً لاحتياجات البرنامج، خاصة وأن البرنامج يقدم بشكل مجاني.	١-	التخطيط والإدارة المالية
٦	توفير ميزانية خاصة للقسم للصرف منها على البحث العلمي.	٢-	
٢	استقطاب كوادر متخصصة من أعضاء هيئة التدريس خاصة من العنصر النسائي.	١-	عمليات التوظيف
٢	اتاحة الفرصة لطلبة الماجستير للعمل كمساعد باحث لخدمة المعامل وتدريب المقررات العملي لطلبة البكالوريوس.	٢-	
١	تعزير عملية التنسيق بين عمادة الدراسات العليا وعمادة تطوير التعليم الجامعي لتقديم برامج تدريبية تخصصية لمنسوبي برامج الدراسات العليا.	٣-	
٥	دعم الأبحاث العلمية لبرامج الدراسات العليا التي تتوافق مع استراتيجية الجامعة، وخطط التنمية في المملكة العربية السعودية.	١-	البحث العلمي
٥	دعم وتيسير إجراءات مشاركة طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس منسوبي البرنامج في المؤتمرات العلمية	٢-	
٣	توفير الدعم المادي لطلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس منسوبي البرنامج لنشر أبحاثهم في مجلات عالمية	٣-	
٢	توفير الدعم لتنظيم مؤتمرات محلية ودولية خاصة ببرامج الدراسات العليا.	٤-	
٢	توفير آلية فعالة وسريعة لاستيراد وتوفير المواد المستخدمة في البحث العلمي.	٥-	
٢	طرح موضوعات مجتمعية من الوزارة لإثراء الأبحاث.	٦-	
٢	مزيد من التركيز على عملية ربط البرامج المقدمة باحتياجات سوق العمل.	١-	



١	توفير بعض المرونة للمشاركة بين برامج الدراسات العليا والمجتمع.	٢-	العلاقات مع المجتمع
١	استضافة الرواد في مجال التخصص للبرنامج.	٣-	
١	تفعيل الشراكة المجتمعية مع بعض المؤسسات في المجتمع.	٤-	

## ٥-٤ التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا وفقاً لرئيات ممثلي الجهات الذين أجريت معهم المقابلة:

الجدول التالي يعرض التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا وفقاً لرئيات ممثلي الجهات الذين أجريت معهم المقابلة والمستخلصة من تحليل نماذج المقابلات شبه المبرمجة بترتيب تنازلي استناداً لعدد التكرارات، والذي يعكس الأهمية النسبية للمعلومات المقدمة من تلك الجهات.

جدول رقم (٦) التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا وفقاً لرئيات ممثلي الجهات

م	التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا وفقاً لرئيات المستهدفين بالمقابلة	التكرار/ ١٣
١-	التوجه نحو التخصص الدقيق في البرنامج وليس التخصص العام.	٤
٢-	إثراء الناحية التطبيقية للطلبة أكثر من الناحية النظرية في التخصصات العملية.	٤
٣-	إنشاء برامج دراسات عليا مشتركة بين تخصصات متعددة في مختلف الكليات (Multidisciplinary)، بعد توزيع البرامج بحسب الاختصاص بين تلك الكليات، مثل تابعة برنامج الأدوية لكلية الصيدلة، وعلم الأمراض لكلية الطب، والتشريح لكلية الطب، ... الأمر الذي من شأنه تيسير عملية توفير التجهيزات اللازمة للبرنامج من خلال الاستغلال الأمثل لها، وفتح المجال لإعداد أبحاث مشتركة.	٤
٤-	التوجه لإنشاء برامج دراسات عليا مهنية لبعض البرامج.	٤
٥-	إنشاء لجنة (وحدة خاصة) لإدارة الخطط الدراسية للدراسات العليا لمراجعة الخطط الدراسية للبرامج المستحدثة أو تعديل الخطط الدراسية الحالية. ومن مهامها أيضا متابعة تطوير برامج الدراسات العليا.	١

## ٥-٥-٥ أبرز نتائج المقابلات شبه المبرمجة:

أفرزت المقابلات شبه المبرمجة (المرتکز الأساس للدراسة) عدداً من النتائج تمثلت أبرزها وفقاً لعدد التكرارات حول المحاور/ المعايير الأساسية الواردة في نموذج المقابلة بـ (٩ نقاط قوة و١٥ نقطة ضعف)، وذلك كما يلي:

### نقاط القوة:

١. وجود رؤية ورسالة وأهداف لغالبية برامج الدراسات العليا بالجامعة.
٢. وجود قيادة فاعلة لغالبية برامج الدراسات العليا. وفي هذا الإطار أشارت النتائج لوجود تنسيق فاعل بين المسؤولين عن إدارة البرامج في شطري الطلاب والطالبات، وكذا بين أعضاء هيئة التدريس والموظفين. فضلاً عن فاعلية جهود التنسيق بين إدارة البرنامج وعمادة الدراسات العليا في الجامعة.
٣. توافق نواتج تعلم طلبة الدراسات العليا بكل البرامج مع المعايير المقبولة في حقول التخصص لتلك البرامج.
٤. وجود خطط دراسية لتقديم البرامج وتطويرها، بما في ذلك استخدام استراتيجيات تدريسية حديثة لتجويد عملية التدريس.
٥. توافق التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات التي يقومون بتدريسها ضمن البرامج.
٦. وجود نسبة جيدة لأعضاء هيئة التدريس إلى الطلبة تتواءم نسبياً مع متطلبات الجودة الأكاديمية للبرامج.
٧. تؤكد النتائج على وجود إجراءات فاعلة وعادلة لقبول الطلبة في البرامج. كما تظهر وجود إجراءات خاصة بتنظيم شؤون الطلبة، مثل إجراءات معالجة التظلمات.
٨. تشير النتائج إلى توفر مصادر تعلم حديثة تفي إلى حدٍ ما باحتياجات البرامج، مع وجود إدارة كفؤة لتلك البرامج.
٩. كما تعكس النتائج ارتباط غالبية البرامج المقدمة باحتياجات سوق العمل.

## نقاط الضعف:

١. أكدت النتائج على عدم وجود مؤشرات أداء واضحة (KPIs) لبرامج الدراسات العليا.
٢. أشارت بعض النتائج لعدم وجود خطة استراتيجية معلنة للكلية ذات رؤية ورسالة وأهداف واضحة، تتضمن برامج الدراسات العليا، وتتواءم مع الخطة الاستراتيجية للجامعة.
٣. عدم حصول أي من برامج الدراسات العليا المقدمة على الاعتماد البرامجي محليا أو دوليا.
٤. أشارت النتائج بضعف أنشطة ضمان الجودة على كافة جوانب تخطيط برامج الدراسات العليا وتقويمها، بالرغم من وجود توصيفات للمقررات والمناهج.
٥. لوحظ أيضاً ثبات مستوى الأداء في البرامج على مدار فترات زمنية طويلة بالشكل الذي لا يعكس تغيرات ملموسة في مستوى الأداء.
٦. البعض من تلك النتائج أشار بعدم وجود نقاط مرجعية (Benchmarks) لمقارنة جودة الأداء في البرامج.
٧. أشارت النتائج في أغلبها لعدم وجود برامج توأمة وتعاون أكاديمي خاصة بالبرامج مع مؤسسات تعليمية محلية أو دولية.
٨. أشارت النتائج في أغلبها لضعف عملية تقويم البرامج ومراجعتها بشكل دوري بمشاركة منسوبي البرامج، وضعف الاهتمام بالخريجين المتميزين في البرامج وتحفيزهم واستقطابهم.
٩. عدم وجود نظام فاعل لسجلات الطلبة ضمن البرامج لإمكانية تقديم بيانات إحصائية لازمة لعملية التخطيط وإعداد تقارير الجودة.
١٠. تواضع الخدمات المقدمة للطلبة من قبل موظفي عمادة الدراسات العليا خلال مراحل القبول والتسجيل والتخرج بحكم قلة عددهم.
١١. عدم وجود مقارنة مرجعية في مجال جودة المرافق والتجهيزات مع ما لدى مؤسسات تعليمية فاعلة أخرى.
١٢. أكدت النتائج على عدم وجود مصادر تمويل إضافية للبرامج من داخل الجامعة وخارجها.
١٣. عدم وجود صلاحيات إنفاق مالي للقائمين على إدارة البرامج، وكذا عدم وجود خطة مالية شاملة للبرامج.
١٤. أظهرت النتائج وجود صعوبات إجرائية في الأونة الأخيرة تحد من مشاركة أعضاء هيئة التدريس منسوبي البرامج في المؤتمرات العلمية وخاصة الخارجية منها.
١٥. أشارت النتائج في أغلبها لقلة برامج الشراكة المجتمعية الفاعلة بين إدارة البرامج ومؤسسات المجتمع.

## ٦- الاستبانات:

### ٦-١ الهدف العام للاستبانات:

تم تصميم نموذجي استبانة للدراسة (استبانة أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا، واستبانة طلبة الدراسات العليا)، حيث تعتبر هذه الاستبانات أدوات تكميلية مساندة لدعم النتائج المتحصلة عبر تحليل نماذج المقابلة شبه المبرمجة المستخدمة في الدراسة التي اعتبرت بمثابة المرتكز الأساس لعمل اللجنة، ويهدف فريق العمل من استخدام هذه الاستبانات في تحقيق تمثيل أكبر في الدراسة للفئات المعنية ببرامج الدراسات العليا بالجامعة. كما ويتمثل الهدف العام لهذه الاستبانات بالتعرف إلى مرئيات المعنيين من أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا تجاه واقع برامج الدراسات العليا بالجامعة وفقاً لمحاور محددة للتقييم يحوي كل منها مجموعة من الأسئلة المغلقة والمصممة لقياس ذلك المحور. بحيث يتم مراعاة نتائج التحليل التي تفرزها هذه الاستبانات عند وضع التوصيات ومقترحات التحسين في تقرير اللجنة. وقد جاءت الأسئلة الواردة تحت كل محور في الاستبانة بشكل اختيار واحد من متعدد بحسب الأوزان الخمسة على مقياس ليكرت الخماسي (Lickert Scale)، وعلى النحو التالي:

التصنيف	موافق بشدة	موافق	موافق الى حد ما	غير موافق بشدة	غير موافق
الوزن	٥	٤	٣	٢	١

### ٦-٢ الخطة التنفيذية للاستبانات:

قامت اللجنة بوضع تصور عام للاستبانات الخاصة بتقييم واقع برامج الدراسات العليا بالجامعة لضمان تكامل النتائج المستمدة منها واتساقها مع المهام المكلفة بها اللجنة، ونظراً لكون الإعداد المسبق الفعال عنصر أساس لنجاح الاستبانة، فقد قام فريق العمل بوضع خطة تنفيذية متكاملة للوصول إلى أفضل مخرجات ممكنة من خلال الاستبانات، تضمنت ما يلي:

- (١) تحديد الفئات المستهدفة ببرامج الدراسات العليا من مجتمع الجامعة.
- (٢) تحديد الهدف العام من الاستبانة، وتحديد آلية تصميمها وتنفيذها.
- (٣) اختيار نموذج الاستبانة المغلقة وفقاً لمقياس ليكرت (Likert Scale).

(٤) تصميم الاستبانة وتحديد المحاور والأسئلة اعتماداً على النوع المغلق (Closed Questions) مع ترك مساحة مناسبة ضمن الاستبانة لأية اقتراحات/ إضافات أخرى من المستجيبين حول عملية التقييم.

(٥) مراجعة نموذج الاستبانة وتدقيقه وتجهيزه بشكل نهائي.

(٦) إصدار الخطابات للجهات المستهدفة بالاستبانات.

(٧) إرسال نموذج الاستبانة للجهات المستهدفة والتنسيق معها بهذا الخصوص.

(٨) عقد اجتماعات دورية للمتابعة وتحليل نتائج الاستبانات في ضوء المهام المكلفة بها اللجنة.

### ٦-٣ تصميم الاستبانات:

التزم فريق العمل عند تصميم الاستبانتين بالمعايير المنهجية المتبعة في تصميم الاستبانات المغلقة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي، حيث شملت الاستبانتين مجموعة من الأسئلة المغلقة حول واقع برامج الدراسات العليا في الجامعة، وقد جاء تصميم كلا الاستبانتين على النحو التالي:

جدول رقم (٧) تصميم استبانة أعضاء هيئة التدريس

محاوَر الاستبانة		الأسئلة التي تقيس المحور	
١ - الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج	٨ أسئلة —	من (١ - ٨)	
٢ - ضمان الجودة	٨ أسئلة —	من (٩ - ١٦)	
٣ - التعليم والتعلم	١٥ سؤال —	من (١٧ - ٣١)	
٤ - المرافق والتجهيزات	٤ أسئلة —	من (٣٢ - ٣٥)	
٥ - الخدمات المساندة	٤ أسئلة —	من (٣٦ - ٣٩)	
٦ - البحث العلمي	١٣ سؤال —	من (٤٠ - ٥٢)	
٧ - العلاقة مع المجتمع	٤ أسئلة —	من (٥٣ - ٥٦)	
عدد محاور الاستبانة:	٧	العدد الكلي لأسئلة الاستبانة:	٥٦

كما ضمت استبانة أعضاء هيئة التدريس بعض الأسئلة التعريفية مثل اسم الكلية، والمرتبة العلمية، والدرجات العلمية للبرامج المقدمة، والخبرة الأكاديمية في مجال الدراسات العليا. إضافة لتخصيص جزء في الاستبانة لإضافات واقتراحات أخرى - إن وجدت - لم يرد ذكرها في الاستبانة، فضلاً عن مرنّيات المستجيبين حول التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا.

جدول رقم (٨) تصميم استبانة طلبة الدراسات العليا

محاو الاستبانة		الأسئلة التي تقيس المحور	
١- الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج		٤ أسئلة — من (١ - ٤)	
٢- ضمان الجودة		٤ أسئلة — من (٥ - ٨)	
٣- التعليم والتعلم		13 أسئلة — من (٩ - 21)	
٤- إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساعدة والشؤون المالية		٦ أسئلة — من (22 - 27)	
٥- مصادر التعلم		٢ سؤال — من (28 - 29)	
٦- المرافق والتجهيزات		٢ سؤال — من (30 - 31)	
٧- البحث العلمي		٤ أسئلة — من (32 - 35)	
٨- العلاقة مع المجتمع		٢ سؤال — من (36 - 37)	
عدد محاور الاستبانة:		٨	العدد الكلي لأسئلة الاستبانة: ٣٧

كما ضمت استبانة أعضاء هيئة التدريس بعض الأسئلة التعريفية مثل اسم الكلية، واسم البرنامج، والدرجة العلمية للبرنامج. إضافة لتخصيص جزء في الاستبانة لإضافات واقتراحات أخرى — إن وجدت — لدى المستجيبين لم يرد ذكرها في الاستبانة.

#### ٤-٦ معايير تنفيذ الاستبانات:

تم وضع مجموعة من المعايير للالتزام بها في تنفيذ الاستبانات، كانت كما يلي:

- (١) الشفافية والمهنية وعدم التحيز عند وضع أسئلة الاستبانة وتحليل النتائج مع الالتزام بالمعايير الأخلاقية فيما يتعلق بسرية المعلومات.
- (٢) مراعاة الاختلافات الثقافية والتعليمية بين المستجيبين عند وضع أسئلة الاستبانة.
- (٣) الالتزام بمعايير جودة أسئلة الاستبانة مثل (وضوح الأسئلة، وبساطة الأسئلة واختصارها، وتجنب الأسئلة الإيحائية، وعدم تضمين السؤال أكثر من فكرة، والتوازن النسبي في عدد الأسئلة لكل محور، ... الخ).
- (٤) الالتزام بالنطاق الزمني المحدد لتوزيع الاستبانة وجمعها.
- (٥) تحليل نتائج الاستبانة وفقاً للأساليب الإحصائية المناسبة.

**\* المعوقات التي واجهت فريق العمل عند توزيع الاستبانة وتحليلها:**

- ١- ضعف الاستجابة لدى بعض الجهات المستهدفة بالرغم من إعلامهم بأهمية الاستبانة والمتابعة المستمرة بهذا الخصوص من قبل عمادة الدراسات العليا.
- ٢- عدم إعداد الاستبانة بشكل الكتروني من قبل المعنيين في عمادة تقنية المعلومات، رغم بقاء نموذج الاستبانة فترة زمنية طويلة لديهم، ورغم المتابعة المستمرة معهم من قبل عمادة الدراسات العليا، مما أضطر فريق العمل لإعادة التوزيع بشكل يدوي، الأمر الذي أدى لضعف في الاستجابة من قبل المعنيين بحكم ضيق الوقت لكون عملية التوزيع قد تمت مع اقتراب نهاية العام الجامعي وانشغال المستهدفين بالاستجابة (أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا) في الاختبارات النهائية.
- ٣- وصول بعض الاستبانات بشكل متأخر بعد الانتهاء من عملية التحليل للاستبانات المقرحة، الأمر الذي تطلب من أعضاء اللجنة القيام بإعادة التحليل للبيانات بعد تفريغ الاستبانات الجديدة، خاصة في ظل ضعف الاستجابة لدى بعض الجهات.
- ٤- عدم استكمال بعض المستجيبين الإجابة على كافة أسئلة الاستبانة، الأمر الذي أدى لوجود اختلاف في مجموع التكرارات لبعض الأسئلة أثناء عملية التحليل الإحصائي، مما أضطر فريق العمل أثناء التحليل إلى التعامل مع كل سؤال وفقاً لمجموع تكراراته.

**٥-٦ تحليل الاستبانات:**

**١-٥-٦ استبانة أعضاء هيئة التدريس:**

جدول رقم (٩) البيانات الخاصة باستبانة أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا

عنوان الاستبانة:		استبانة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا	
الفئات المستهدفة:		أعضاء هيئة لتدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا	
محاوَر الاستبانة:	٧	عدد أسئلة الاستبانة:	٥٦
توزيع المشاركين	٢٢	كلية الآداب	
	١١	كلية العلوم الزراعية	
	٨	كلية التربية	
	٥	كلية علوم الحاسب	
	٥	كلية العلوم	
	١	كلية الطب البيطري	
إجمالي المشاركين:	٥٢	عدد الكليات الممثلة:	٦

من أجل إجراء التحليل الإحصائي، قام فريق العمل بترميز جميع الإجابات التي تم الحصول عليها من المستجيبين حول أسئلة الاستبانة، ومن ثم إدخال هذه الإجابات إلى برنامج الاكسيل (EXCEL)، ومن ثم جمع النتائج النهائية في ورقة ثالثة لمعرفة الاتجاه الكلي لإجابات المعنيين على هذه الاستبانة. وقد تم استخدام بعض الأساليب الإحصائية المناسبة لإجراء التحليل، ومن أبرزها:

- أساليب الإحصاء الوصفي (Descriptive statistic)، والتي تتضمن الجداول التكرارية والنسب المئوية.
- المتوسطات الحسابية، وذلك من أجل تحديد مدى القبول والرفض لمحاوَر الاستبانة وأسئلتها.

وبما أن المتغير الذي يعبر عن الخيارات وفقاً لمقياس ليكرت (أوافق بشدة، أوافق، أوافق الى حدٍ ما، لا أوافق، لا أوافق بشدة) مقياس ترتيبي، والأرقام التي تدخل في البرنامج وهي (موافق بشدة = ٥ ، موافق = ٤ ، موافق الى حدٍ ما = ٣ ، ... الخ)، وبما أن Weights تعبّر عن الأوزان، فقد تم احتساب المتوسط الحسابي (المتوسط المرجح) عبر احتساب طول الفترة أولاً (وهي عبارة عن حاصل قسمة ٤ على ٥) . حيث أن الرقم ٤ يمثل عدد المسافات (من ١ إلى ٢ مسافة أولى، ومن ٢ إلى ٣ مسافة ثانية، ومن ٣ إلى ٤ مسافة ثالثة، ومن ٤ إلى ٥ مسافة رابعة)، والرقم ٥ يمثل عدد الاختيارات. وعند قسمة ٤ على ٥ ينتج طول الفترة ويساوي ٠,٨٠ ويصبح التوزيع حسب الجدول التالي:

جدول رقم (١٠) كيفية احتساب المتوسط المرجح

التصنيف	طول الفترة
لا أوافق بشدة	من ١,٠٠ إلى ١,٧٩
لا أوافق	من ١,٨٠ إلى ٢,٥٩
أوافق الى حدٍ ما	من ٢,٦٠ إلى ٣,٣٩
أوافق	من ٣,٤٠ إلى ٤,١٩
أوافق بشدة	من ٤,٢٠ إلى ٥,٠٠



## ٦-٥-١-١ نتائج تحليل استبانة أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا:

العرض التالي يوضح النتائج المستخلصة من تحليل استبانة أعضاء هيئة التدريس بترتيب تنازلي استناداً للتكرارات والمتوسطات الحسابية والاتجاهات، والتي عبّرت في مجملها عن نقاط قوة في التقييم

جدول رقم (١١) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الأول (الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج)

الإنجاء	المتوسط الحسابي	لا بشدة	لا أوافق	أوافق إلى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مجموع	المحور الأول: الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج
أوافق بشدة	4.538	٠	٠	٤	١٦	٣٢	التكرار	١. لدي معرفة برسالة البرنامج وأهدافه.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٨	٠,٣١	٠,٦٢	النسبة	
أوافق بشدة	4.308	٠	٠	٨	٢٠	٢٤	التكرار	٢. تحقق أهداف البرنامج رسالة البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٥	٠,٣٨	٠,٤٦	النسبة	
أوافق	4.096	٠	٣	٥	٢٨	١٦	التكرار	٣. لدي معرفة باللوائح التنظيمية للبرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٦	٠,١٠	٠,٥٤	٠,٣١	النسبة	
أوافق	4.077	٠	١	٨	٢٤	١٨	التكرار	٤. تحرص إدارة البرنامج على إثراء عملية التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس في شطري الطلاب والطالبات.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,١٦	٠,٤٧	٠,٣٥	النسبة	
أوافق	3.981	٠	٣	١١	٢٢	١٦	التكرار	٥. متاح لي الفرصة لتقديم مبادرات واقتراحات هادفة لتطوير البرنامج بصفة دورية.
		٠,٠٠	٠,٠٦	٠,٢١	٠,٤٢	٠,٣١	النسبة	
أوافق	3.981	٠	٣	١٣	١٨	١٨	التكرار	٦. توجد آلية واضحة ومعلنة لتوزيع المقررات على أعضاء هيئة التدريس.
		٠,٠٠	٠,٠٦	٠,٢٥	٠,٣٥	٠,٣٥	النسبة	
أوافق	3.538	٢	٦	١٢	٢١	١٠	التكرار	٧. توجد معايير واضحة ومحددة لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس المنتسبين للبرنامج.
		٠,٠٤	٠,١٢	٠,٢٤	٠,٤١	٠,٢٠	النسبة	
لا أوافق	2.250	١٤	١٦	١٢	٥	٣	التكرار	٨. تقدم إدارة البرنامج مكافآت وحوافز مادية مجزية للأعضاء هيئة التدريس.
		٠,٢٨	٠,٣٢	٠,٢٤	٠,١٠	٠,٠٦	النسبة	

جدول رقم (١٢) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الثاني (ضمان الجودة)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور الثاني: ضمان الجودة
أوافق بشدة	٤,٦٥٤	٠	١	٠	١٥	٣٦	التكرار	٩. أعد خطة المقرر ( Course syllabus ) وأقدمها للطلبة مع بداية الفصل الدراسي.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٠٠	٠,٢٩	٠,٦٩	النسبة	
أوافق	٤,٠٠٠	٠	١	١١	٢٧	١٣	التكرار	١٠. يتم الاستعانة بمستحدثات تكنولوجيا التعليم في عرض المحاضرات.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٢١	٠,٥٢	٠,٢٥	النسبة	
أوافق	٣,٧٨٨	٢	٢	١٢	٢٥	١١	التكرار	١١. تتابع إدارة البرنامج إلزام عضو هيئة التدريس بخطة المقرر ومحتواه.
		٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٢٣	٠,٤٨	٠,٢١	النسبة	
أوافق	٣,٥٩٦	٣	٤	١٢	٢٠	١٢	التكرار	١٢. يتم إطلاع عضو هيئة التدريس على نواتج تقييم الطلبة للمقرر بهدف تطويره.
		٠,٠٦	٠,٠٨	٠,٢٤	٠,٣٩	٠,٢٤	النسبة	
أوافق	٣,٥١٩	٢	٢	١٥	٢٣	٨	التكرار	١٣. تطبق إدارة البرنامج متطلبات الجودة الأكاديمية.
		٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٣٠	٠,٤٦	٠,١٦	النسبة	
أوافق	٣,٤٤٢	٢	٥	١٦	٢١	٧	التكرار	١٤. أرى وجود تطور ملموس في مستوى جودة البرنامج.
		٠,٠٤	٠,١٠	٠,٣١	٠,٤١	٠,١٤	النسبة	
أوافق	٣,٤٢٣	٢	٥	١٤	٢١	٨	التكرار	١٥. يتم مراجعة محتوى البرنامج بصفة دورية من قبل إدارة البرنامج.
		٠,٠٤	٠,١٠	٠,٢٨	٠,٤٢	٠,١٦	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,٣٨٥	٣	٤	١٤	٢٢	٧	التكرار	١٦. تتاح لى فرصة المشاركة في تقويم البرنامج بشكل دوري.
		٠,٠٦	٠,٠٨	٠,٢٨	٠,٤٤	٠,١٤	النسبة	

جدول رقم (١٣) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الثالث (التعليم والتعلم)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا بشدة أوافق	لا أوافق	أوافق إلى حد ما	أوافق	أوافق بشدة	مكرر	المحور الثالث: التعليم والتعلم
أوافق بشدة	٤,٦١٥	١	٠	٢	١٢	٣٧	التكرار	١٧. تتوافق طبيعة المقررات التي أقوم بتدريسها مع تخصصي العلمي الدقيق.
		٠,٠٢	٠,٠٠	٠,٠٤	٠,٢٣	٠,٧١	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٥٥٨	٠	٠	٢	١٩	٣١	التكرار	١٨. توجد أهداف واضحة ومحددة للمقررات الدراسية.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٤	٠,٣٧	٠,٦٠	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٥٥٨	٠	٠	٢	١٩	٣١	التكرار	١٩. أقوم بتشجيع الطلبة على استخدام أساليب التعلم الذاتي.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٤	٠,٣٧	٠,٦٠	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٤٤٢	٠	٠	٣	٢٣	٢٦	التكرار	٢٠. تحقق أهداف المقررات الدراسية أهداف البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٦	٠,٤٤	٠,٥٠	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٣٨٥	٠	٠	٩	١٤	٢٩	التكرار	٢١. يوجد تناسب مقبول بين عدد الطلاب وعدد أعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٧	٠,٢٧	٠,٥٦	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٢٨٨	٠	٠	٩	١٩	٢٤	التكرار	٢٢. يتوفر بالكلية أعضاء هيئة تدريس ذوي خبرات عالية.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٧	٠,٣٧	٠,٤٦	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٢٨٨	٠	٠	٥	٢٧	٢٠	التكرار	٢٣. توجد علاقة تكاملية بين موضوعات المقررات المدرجة في خطة البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٠	٠,٥٢	٠,٣٨	النسبة	
أوافق بشدة	٤,٢٣١	٠	١	٧	٢٣	٢١	التكرار	٢٤. يتم ربط المادة العلمية المقدمة للطلبة بالناحية التطبيقية في الحياة العملية.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,١٣	٠,٤٤	٠,٤٠	النسبة	
أوافق	٤,١٩٢	٠	٠	١٠	٢٢	٢٠	التكرار	٢٥. يساهم المحتوى العلمي للمقررات الدراسية المقدمة للطلبة في تأهيلهم لإعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٩	٠,٤٢	٠,٣٨	النسبة	
أوافق	٤,١٧٣	٠	١	٧	٢٦	١٨	التكرار	٢٦. يتم استخدام أساليب متعددة لتقييم الطلبة بمختلف مستوياتهم.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,١٣	٠,٥٠	٠,٣٥	النسبة	
أوافق	٣,٩٨١	٠	١	١٣	٢٤	١٤	التكرار	

							النسبة	٢٧. يحتوي المقرر الدراسي على العديد من الأنشطة والتطبيقات البحثية.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٢٥	٠,٤٦	٠,٢٧		
أوافق	٣,٩٤٢	٠	١	١١	٢٥	١٤	التكرار	٢٨. تتواءم أهداف المقررات مع احتياجات الطلبة.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٢٢	٠,٤٩	٠,٢٧	النسبة	
أوافق	٣,٨٢٧	٠	١	١٤	٢٥	١١	التكرار	٢٩. يتم استخدام استراتيجيات تدريسية متطورة ضمن البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٢٧	٠,٤٩	٠,٢٢	النسبة	
أوافق	٣,٦٣٥	١	٥	١٤	١٩	١٢	التكرار	٣٠. توفر إدارة البرنامج لأعضاء هيئة التدريس برامج مناسبة لتنمية قدراتهم ومهارتهم.
		٠,٠٢	٠,١٠	٠,٢٧	٠,٣٧	٠,٢٤	النسبة	
أوافق	٣,٦١٥	٢	٤	١٤	٢٤	٨	التكرار	٣١. يتم تقييم المقررات دورياً في ضوء خطط دراسية معتمدة في القسم.
		٠,٠٤	٠,٠٨	٠,٢٧	٠,٤٦	٠,١٥	النسبة	

جدول رقم (١٤) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الرابع (المرافق والتجهيزات)

الإجابة	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مجموع	المحور الرابع: المرافق والتجهيزات
أوافق	٣,٩٠٤	١	٢	١٠	٢٧	١٢	التكرار	٣٢. توجد إجراءات واضحة للأمن والسلامة في كافة المرافق والتجهيزات.
		٠,٠٢	٠,٠٤	٠,١٩	٠,٥٢	٠,٢٣	النسبة	
أوافق	٣,٧٣١	٢	٥	١١	٢١	١٣	التكرار	٣٣. توفر إدارة البرنامج مرافق وتجهيزات كافية وفقاً لاحتياجات البرنامج (قاعات تدريس، معامل، مكاتب، ... الخ).
		٠,٠٤	٠,١٠	٠,٢١	٠,٤٠	٠,٢٥	النسبة	
أوافق	٣,٦٧٣	٢	٥	١٣	٢٠	١٢	التكرار	٣٤. توفر إدارة البرنامج مصادر مناسبة للبحث العلمي (معامل، قواعد بيانات، ... الخ) وفقاً لتخصص البرنامج.
		٠,٠٤	٠,١٠	٠,٢٥	٠,٣٨	٠,٢٣	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,٣٦٥	٢	١	٢٣	١٨	٦	التكرار	٣٥. تجري إدارة البرنامج تقييم دوري لضمان سلامة المرافق والتجهيزات.
		٠,٠٤	٠,٠٢	٠,٤٦	٠,٣٦	٠,١٢	النسبة	

جدول رقم (١٥) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور الخامس (الخدمات المساندة)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا يوافق بشدة	لا أوافق	أوافق تماماً	أوافق	أوافق بشدة	مقياس	المحور الخامس: الخدمات المساندة
أوافق	٣,٩٨١	١	٠	١١	٢٧	١٣	التكرار	٣٦. يتعاون الموظفون المنسوبين للبرنامج مع أعضاء هيئة التدريس.
		٠,٠٢	٠,٠٠	٠,٢١	٠,٥٢	٠,٢٥	النسبة	
أوافق	٣,٨٦٥	٠	٤	٧	٢٨	١٢	التكرار	٣٧. تقدم إدارة البرنامج خدمات مناسبة في مجال الإرشاد الأكاديمي.
		٠,٠٠	٠,٠٨	٠,١٤	٠,٥٥	٠,٢٤	النسبة	
أوافق	٣,٨٤٦	٣	٢	٥	٢٧	١٤	التكرار	٣٨. توفر إدارة البرنامج المعلومات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس لإعداد ملف المقرر.
		٠,٠٦	٠,٠٤	٠,١٠	٠,٥٣	٠,٢٧	النسبة	
أوافق	٣,٤٦٢	٢	٨	١٢	٢٤	٦	التكرار	٣٩. توجد آلية واضحة لتلقي شكاوى أعضاء هيئة التدريس ومتابعتها.
		٠,٠٤	٠,١٥	٠,٢٣	٠,٤٦	٠,١٢	النسبة	

جدول رقم (١٦) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور السادس (البحث العلمي)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق تماماً	أوافق	أوافق بشدة	مقياس	المحور السادس: البحث العلمي
أوافق بشدة	٤,٥٥٨	٠	٠	١	١٦	٣٤	التكرار	٤٠. تتوافق الأبحاث العلمية التي أشرف عليها مع تخصصي العلمي الدقيق.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٢	٠,٣١	٠,٦٧	النسبة	
أوافق	٤,١٩٢	٠	٢	٥	٢٦	١٩	التكرار	٤١. يوجد مسؤوليات واضحة ومحددة لكل من المشرف والطالب في البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٤	٠,١٠	٠,٥٠	٠,٣٧	النسبة	
أوافق	٤,٠١٩	٠	٤	٩	٢١	١٨	التكرار	٤٢. يوجد إجراءات واضحة في القسم لاعتماد الخطط/المقترحات البحثية المقدمة من الطلبة.
		٠,٠٠	٠,٠٨	٠,١٧	٠,٤٠	٠,٣٥	النسبة	

أوافق	٣,٩٨١	٠	٥	٩	٢٠	١٨	التكرار	٤٣. تراعي إدارة البرنامج تنوع الأبحاث العلمية للطلبة في ضوء أهداف البرنامج.
		٠,٠٠	٠,١٠	٠,١٧	٠,٣٨	٠,٣٥	النسبة	
أوافق	٣,٨٨٥	١	٢	١٠	٢٣	١٥	التكرار	٤٤. توجد آلية واضحة في القسم لتوزيع الطلاب على المشرفين.
		٠,٠٢	٠,٠٤	٠,٢٠	٠,٤٥	٠,٢٩	النسبة	
أوافق	٣,٨٦٥	١	٥	٦	٢٨	١٢	التكرار	٤٥. تأخذ إدارة البرنامج في الاعتبار قدرات الطلبة ورغباتهم عند تحديد الموضوعات البحثية.
		٠,٠٢	٠,١٠	٠,١٢	٠,٥٤	٠,٢٣	النسبة	
أوافق	٣,٨٢٧	١	١	١٦	٢٢	١٢	التكرار	٤٦. توجد قواعد واضحة في القسم تمنح الطالب قدراً من الحرية في اختيار مشرفه.
		٠,٠٢	٠,٠٢	٠,٣١	٠,٤٢	٠,٢٣	النسبة	
أوافق	٣,٧٣١	١	٣	٩	٣٠	٨	التكرار	٤٧. توجد إجراءات فاعلة محددة زمنياً في القسم لتنظيم عملية إعداد مشاريع وأبحاث الطلبة.
		٠,٠٢	٠,٠٦	٠,١٨	٠,٥٩	٠,١٦	النسبة	
أوافق	٣,٤٨١	٣	٤	١٦	٢٣	٦	التكرار	٤٨. تتوفر آلية واضحة للحصول على أية بيانات أو معلومات تخص البحث العلمي من داخل الجامعة وخارجها.
		٠,٠٦	٠,٠٨	٠,٣١	٠,٤٤	٠,١٢	النسبة	
أوافق الى حد ما	٢,٨٤٦	٧	١١	١٨	١٠	٥	التكرار	٤٩. توجد معايير واضحة للإشراف المشترك على الرسائل والمشاريع البحثية بين الأقسام والكليات والجامعات الأخرى.
		٠,١٤	٠,٢٢	٠,٣٥	٠,٢٠	٠,١٠	النسبة	
أوافق الى حد ما	٢,٧٦٩	١٠	١٥	٦	١٤	٦	التكرار	٥٠. يدعم البرنامج أعضاء هيئة التدريس لإجراء أبحاث والمشاركة في نشاطات علمية (مؤتمرات، ندوات، ... الخ).
		٠,٢٠	٠,٢٩	٠,١٢	٠,٢٧	٠,١٢	النسبة	
أوافق الى حد ما	٢,٧٣١	١١	١١	١٥	٦	٨	التكرار	٥١. تتيح إدارة البرنامج لأعضاء هيئة التدريس مجالات لإجراء تبادل علمي وثقافي مع جامعات ومؤسسات تعليمية أخرى.
		٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٢٩	٠,١٢	٠,١٦	النسبة	
لا أوافق	٢,٤٦٢	١٣	١٥	١١	٨	٤	التكرار	٥٢. تقدم إدارة البرنامج حوافز مادية مجزية للمشرفين على المشاريع البحثية.
		٠,٢٥	٠,٢٩	٠,٢٢	٠,١٦	٠,٠٨	النسبة	

جدول رقم (١٧) نتائج تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس تجاه المحور السابع (العلاقة مع المجتمع)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	بشدة لا أوافق	لا أوافق	أوافق حد ما الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور السابع: العلاقة مع المجتمع
أوافق	٤,٠١٩	٠	٢	١١	٢٣	١٦	التكرار	٥٣. يتوافق البرنامج المقدم مع احتياجات المجتمع.
		٠,٠٠٠	٠,٠٠٤	٠,٢١	٠,٤٤	٠,٣١	النسبة	
أوافق	٣,٥٣٨	٠	٥	١٤	٢٣	٨	التكرار	٥٤. تسهم الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس في معالجة قضايا المجتمع.
		٠,٠٠٠	٠,١٠	٠,٢٨	٠,٤٦	٠,١٦	النسبة	
أوافق	٣,٤٠٤	١	٩	١٤	١٩	٨	التكرار	٥٥. تحرص إدارة البرنامج على مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تفعيل برامج الشراكة المجتمعية.
		٠,٠٠٢	٠,١٨	٠,٢٧	٠,٣٧	٠,١٦	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,١١٥	٢	١٥	١٧	١١	٧	التكرار	٥٦. توجد آلية واضحة لمتابعة خريجي البرنامج لمعرفة مدى استفادة المجتمع من خبراتهم.
		٠,٠٠٤	٠,٢٩	٠,٣٣	٠,٢١	٠,١٣	النسبة	

## ٦-٥-٢ استبانة طلبة الدراسات العليا:

جدول رقم (١٨) البيانات الخاصة باستبانة طلبة الدراسات العليا

عنوان الاستبانة:		استبانة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا	
الفئات المستهدفة:		طلبة الدراسات العليا	
محاو الاستبانة:	٨	عدد أسئلة الاستبانة:	٣٧
توزيع المشاركين	٢٢	كلية الآداب	
	٢٠	كلية علوم الحاسب	
	١٨	كلية العلوم	
	٨	كلية الزراعة	
	٧	كلية التربية	
	١	كلية الطب البيطري	
إجمالي المشاركين:	٧٦	عدد الكليات الممثلة:	٦

## ٦-٥-٢-١ نتائج تحليل استبانة طلبة الدراسات العليا:

العرض التالي يُظهر النتائج المستخلصة من تحليل استبانة طلبة الدراسات العليا بترتيب تنازلي استناداً للتكرارات والمتوسطات الحسابية والاتجاهات. والتي عبّرت في أغلبها عن نقاط قوة في التقييم

جدول رقم (١٩) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الأول (الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق إلى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	معدل	المحور الأول: الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج
أوافق	3.934	١	٤	١٨	٢٩	٢٤	التكرار	١. لدي معرفة برسالة البرنامج المنتسب إليه.
		٠,٠١	٠,٠٥	٠,٢٤	٠,٣٨	٠,٣٢	النسبة	
أوافق	3.895	٠	٥	٢٢	٢٥	٢٤	التكرار	٢. لدي معرفة بأهداف البرنامج.
		٠,٠٠	٠,٠٧	٠,٢٩	٠,٣٣	٠,٣٢	النسبة	



أوافق	3.605	٤	١١	١٧	٢٣	٢١	التكرار	٣. توفر إدارة البرنامج دليل واضح للبرنامج.
		٠,٠٥	٠,١٤	٠,٢٢	٠,٣٠	٠,٢٨	النسبة	
أوافق الى حد ما	2.961	٦	٢١	٢٥	١٣	١٠	التكرار	٤. متاح لي الفرصة لتقديم مبادرات واقتراحات هادفة لتطوير البرنامج.
		٠,٠٨	٠,٢٨	٠,٣٣	٠,١٧	٠,١٣	النسبة	

جدول رقم (٢٠) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الثاني (ضمان الجودة)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور الثاني: ضمان الجودة
أوافق بشدة	4.487	٠	٠	١٠	١٤	٥١	التكرار	٥. يقوم أعضاء هيئة التدريس بتقديم خطة المقرر للطلبة (Course syllabus) مع بداية الفصل الدراسي.
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٣	٠,١٩	٠,٦٨	النسبة	
أوافق	4.132	١	٤	١٢	٢١	٣٧	التكرار	٦. يلتزم أعضاء هيئة التدريس بخطة المقرر ومحتواه.
		٠,٠١	٠,٠٥	٠,١٦	٠,٢٨	٠,٤٩	النسبة	
أوافق	3.513	٥	٧	٢٢	٢٣	١٨	التكرار	٧. يتم عرض المحاضرات بالاستعانة بمستحدثات تكنولوجيا التعليم.
		٠,٠٧	٠,٠٩	٠,٢٩	٠,٣١	٠,٢٤	النسبة	
أوافق الى حد ما	3.066	١٠	١٧	١٧	٢٢	١٠	التكرار	٨. متاح لي فرصة المشاركة في تقييم البرنامج بشكل دوري.
		٠,١٣	٠,٢٢	٠,٢٢	٠,٢٩	٠,١٣	النسبة	

جدول رقم (٢١) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الثالث (التعليم والتعلم)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور الثالث: التعليم والتعلم
أوافق	٤,٠٥٣	١	٤	١٨	٢٠	٣٣	التكرار	٩. لدى عضو هيئة التدريس معرفة تامة بالمقرر الذي يقوم بتدريسه.
		٠,٠١	٠,٠٥	٠,٢٤	٠,٢٦	٠,٤٣	النسبة	
أوافق	٤,٠٠٠	٣	٣	١٥	٢٥	٣٠	التكرار	١٠. يحتوي المقرر الدراسي على العديد من الأنشطة والتطبيقات البحثية.
		٠,٠٤	٠,٠٤	٠,٢٠	٠,٣٣	٠,٣٩	النسبة	
أوافق	٣,٩٣٤	٢	٦	١٣	٢٩	٢٦	التكرار	١١. توجد أهداف واضحة ومحددة للمقررات الدراسية.
		٠,٠٣	٠,٠٨	٠,١٧	٠,٣٨	٠,٣٤	النسبة	
أوافق	٣,٨٩٥	٢	٦	١٥	٢٣	٢٩	التكرار	١٢. يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على استخدام أساليب التعلم الذاتي.
		٠,٠٣	٠,٠٨	٠,٢٠	٠,٣١	٠,٣٩	النسبة	

أوافق	٣,٨٦٨	٤	٣	١٧	٢٧	٢٥	التكرار	١٣. يَنمي البرنامج قدرات الطلبة ومهارتهم.
		٠,٠٥	٠,٠٤	٠,٢٢	٠,٣٦	٠,٣٣	النسبة	
أوافق	٣,٦٩٧	٥	٥	٢٠	٢٤	٢٢	التكرار	١٤. يساهم المحتوى العلمي للمقررات الدراسية في تأهيلي لإعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج.
		٠,٠٧	٠,٠٧	٠,٢٦	٠,٣٢	٠,٢٩	النسبة	
أوافق	٣,٦٣٢	٣	١٢	١٦	١٩	٢٥	التكرار	١٥. يستخدم عضو هيئة التدريس أساليب متعددة لتقييم الطلاب.
		٠,٠٤	٠,١٦	٠,٢١	٠,٢٥	٠,٣٣	النسبة	
أوافق	٣,٥٩٢	٥	٥	٢٣	٢٦	١٧	التكرار	١٦. تتيج إدارة البرنامج للطلبة اختيار موضوعاتهم البحثية وفقاً لقدراتهم ورغباتهم.
		٠,٠٧	٠,٠٧	٠,٣٠	٠,٣٤	٠,٢٢	النسبة	
أوافق	٣,٥٧٩	٥	٥	٢١	٢٦	١٨	التكرار	١٧. يتاح للطلاب قدراً من الحرية في اختيار المشرف على البحث.
		٠,٠٧	٠,٠٧	٠,٢٨	٠,٣٥	٠,٢٤	النسبة	
أوافق	٣,٥١٣	٧	٩	٢٠	١٨	٢٢	التكرار	١٨. يتم ربط المادة العلمية المقدمة للطلبة بالناحية التطبيقية في الحياة العملية.
		٠,٠٩	٠,١٢	٠,٢٦	٠,٢٤	٠,٢٩	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,٣٢٩	٨	١٠	٢٤	١٧	١٧	التكرار	١٩. يستخدم عضو هيئة التدريس استراتيجيات تدريسية متطورة.
		٠,١١	٠,١٣	٠,٣٢	٠,٢٢	٠,٢٢	النسبة	
أوافق الى حد ما	٢,٩٨٧	١٠	١٦	٢٢	٢١	٧	التكرار	٢٠. تتابع إدارة البرنامج تقدم الطلبة وتحفز المتميزين منهم.
		٠,١٣	٠,٢١	٠,٢٩	٠,٢٨	٠,٠٩	النسبة	
أوافق الى حد ما	٢,٨٨٢	١١	٢٠	٢١	١٥	٩	التكرار	٢١. توجد آلية واضحة لقياس رضا الطلاب عن البرنامج.
		٠,١٤	٠,٢٦	٠,٢٨	٠,٢٠	٠,١٢	النسبة	

جدول رقم (٢٢) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الرابع (إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة والشؤون المالية)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا بشدة أوافق	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	أوافق بشدة	مقياس	المحور الرابع: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة والشؤون المالية
أوافق	٣,٨١٦	٣	٦	١٦	٢٨	٢٣	التكرار	٢٢. توجد إجراءات واضحة للقبول في البرنامج.
		٠,٠٤	٠,٠٨	٠,٢١	٠,٣٧	٠,٣٠	النسبة	
أوافق	٣,٥٦٦	٣	١٠	٢٢	٢٣	١٨	التكرار	٢٣. تعلن إجراءات القبول بالدراسات العليا بشكل واضح في عدة مصادر مختلفة (موقع الكتروني - صحافة - لوحات إعلانية.. الخ).
		٠,٠٤	٠,١٣	٠,٢٩	٠,٣٠	٠,٢٤	النسبة	

أوافق الى حد ما	٣,٣٢٩	٨	٩	٢٢	٢٤	١٣	التكرار	٢٤. توجد إجراءات واضحة لتنظيم عملية سداد رسوم البرامج الموازية.
		٠,١١	٠,١٢	٠,٢٩	٠,٣٢	٠,١٧	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,٢٨٩	٩	١٠	٢١	٢٢	١٤	التكرار	٢٥. يقدم الدعم الكامل للطلاب من قبل موظفي الدراسات العليا خلال مراحل القبول والتسجيل والتخرج.
		٠,١٢	٠,١٣	٠,٢٨	٠,٢٩	٠,١٨	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,١١٨	٧	١٥	٢٦	١٨	١٠	التكرار	٢٦. يقدم البرنامج خدمات مناسبة في مجال الإرشاد الأكاديمي.
		٠,٠٩	٠,٢٠	٠,٣٤	٠,٢٤	٠,١٣	النسبة	
أوافق الى حد ما	٢,٨٥٥	١٥	١٥	٢٠	١٨	٨	التكرار	٢٧. توجد آلية واضحة لتلقي شكاوى الطلاب ومتابعتها.
		٠,٢٠	٠,٢٠	٠,٢٦	٠,٢٤	٠,١١	النسبة	

جدول رقم (٢٣) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الخامس (مصادر التعلم)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور الخامس: مصادر التعلم
أوافق	3.461	٦	٧	٢٦	٢٠	١٧	التكرار	٢٨. تتوفر مصادر متنوعة للتعلم (مكتبة، تجهيزات، انترنت .. الخ).
		٠,٠٨	٠,٠٩	٠,٣٤	٠,٢٦	٠,٢٢	النسبة	
أوافق الى حد ما	3.368	٦	٦	٢٦	٣٠	٨	التكرار	٢٩. تحرص إدارة البرنامج على مشاركة الطلبة في عملية تقويم مصادر التعلم بشكل دوري.
		٠,٠٨	٠,٠٨	٠,٣٤	٠,٣٩	٠,١١	النسبة	

جدول رقم (٢٤) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور السادس (المرافق والتجهيزات)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا أوافق بشدة	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور السادس: المرافق والتجهيزات
أوافق	٣,٥٢٦	٨	٥	٢١	٢٣	١٩	التكرار	٣٠. توجد إجراءات واضحة للأمن والسلامة في كافة المرافق والتجهيزات.
		٠,١١	٠,٠٧	٠,٢٨	٠,٣٠	٠,٢٥	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,٢٨٩	٦	١١	٢٥	٢٣	١١	التكرار	٣١. توفر إدارة البرنامج مرافق وتجهيزات كافية وفقاً لإحتياجات البرنامج (قاعات تدريس، معامل، مرافق لذوي الإحتياجات الخاصة... الخ).
		٠,٠٨	٠,١٤	٠,٣٣	٠,٣٠	٠,١٤	النسبة	

جدول رقم (٢٥) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور السابع (البحث العلمي)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا بشدة أوافق	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور السابع: البحث العلمي
أوافق الى حد ما	٣,٣٥٥	٧	٨	٢٣	٢٧	١١	التكرار	٣٢. تتوافر آلية واضحة للحصول على أية بيانات أو معلومات تخص البحث العلمي من داخل الجامعة وخارجها.
		٠,٠٩	٠,١١	٠,٣٠	٠,٣٦	٠,١٤	النسبة	
أوافق الى حد ما	٣,٣٤٢	٤	١٠	٢٧	٢٦	٩	التكرار	٣٣. توجد إجراءات فاعلة محددة زمنياً لتنظيم عملية إعداد وتنفيذ مشاريع وأبحاث الطلبة.
		٠,٠٥	٠,١٣	٠,٣٦	٠,٣٤	٠,١٢	النسبة	
أوافق الى حد ما	2.921	١١	١٤	٢٧	١٨	٦	التكرار	٣٤. تتيج إدارة البرنامج للطلبة مجالات لإجراء تبادل علمي وثقافي مع جامعات ومؤسسات تعليمية أخرى.
		٠,١٤	٠,١٨	٠,٣٦	٠,٢٤	٠,٠٨	النسبة	
أوافق الى حد ما	2.829	١٢	١٩	٢٢	١٦	٧	التكرار	٣٥. يدعم البرنامج مشاركة الطلبة في نشاطات علمية (مؤتمرات، ندوات ... الخ).
		٠,١٦	٠,٢٥	٠,٢٩	٠,٢١	٠,٠٩	النسبة	

جدول رقم (٢٦) نتائج تحليل استجابات طلبة الدراسات العليا تجاه المحور الثامن (العلاقة مع المجتمع)

الاتجاه	المتوسط الحسابي	لا بشدة أوافق	لا أوافق	أوافق الى حد ما	أوافق	بشدة أوافق	مقياس	المحور الثامن: العلاقة مع المجتمع
أوافق	3.803	١	٧	٢٠	٢٦	٢٢	التكرار	٣٦. يتوافق البرنامج الذي أنتسب إليه مع احتياجات المجتمع.
		٠,٠١	٠,٠٩	٠,٢٦	٠,٣٤	٠,٢٩	النسبة	
أوافق الى حد ما	2.789	١٤	١٨	٢٠	١٨	٦	التكرار	٣٧. توجد آلية واضحة لمتابعة خريجي البرنامج لمعرفة مدى استفادة المجتمع من خبراتهم.
		0.18	0.24	0.26	0.24	0.08	النسبة	

## ٧- الاتجاهات المستقبلية لتطوير الدراسات العليا

### ١-٧ مقدمة:

يتأثر تطوير الدراسات العليا بدرجة كبيرة باحتياجات مجتمع البحث، وأرباب العمل، والمجتمع، والتمويل سواء من القطاع الحكومي أو الخاص. كما وأن مجالات التطوير متعددة بدءاً من الاستراتيجية والاتصالات والهيكل الأساسية إلى إدارة الموارد. الأبحاث والدراسات العليا مجالان متداخلان بطبيعتهما، وأي تقدم في أحدهما يؤثر مباشرةً على الآخر، لذلك فإن التخطيط أو إعادة التخطيط المبكر لبرامج الدراسات العليا أمر جوهري للوفاء بالاحتياجات المتوقعة. كما أن مواءمة برامج الدراسات العليا المتاحة مع خارج نطاق الجامعة، هو أمر لا غنى عنه. مؤخراً تناول تقرير اليونسكو أهمية الربط بين الاستثمار في الدراسات العليا والتنمية الاقتصادية الوطنية، لذا فإن تصميم الخطة الاستراتيجية الوطنية للتعليم العالي يحتوي على محور جوهري لتطوير القدرات البحثية لبرامج الدراسات العليا بما يسهم في تقليل الاعتماد الوطني على البحوث الصناعية الأجنبية وجذب الاستثمارات الدولية، حيث إن تلك السياسة التعليمية قد أثمرت في جنوب شرق آسيا، مثل ماليزيا، لذا فإن التميز العالمي لنوعية برامج الدراسات العليا المقدمة يعتبر جزءاً محورياً من الخطة الاستراتيجية لجذب الاستثمارات العالمية، وعليه أصبح رفع أعداد طلاب الدراسات العليا وتحسين جاهزيتهم لسوق العمل وإيجاد طرق جديدة للتفكير وتحسين تصنيف الجامعات عالمياً جزءاً من استراتيجية التنمية الاقتصادية الوطنية.

إن تطوير الدراسات العليا يتضمن تطوير أربعة عناصر رئيسة كما يلي:

- ❖ تطوير مدخلات الدراسات العليا (طلاب، أعضاء هيئة تدريس، خطط الدراسية).
- ❖ تطوير العملية التنظيمية والإدارية للدراسات العليا (إدارة البرامج، الموارد).
- ❖ تطوير مخرجات الدراسات العليا (طلاب، رسائل واطروحات، أبحاث ومشاريع).
- ❖ تطوير البيئة الخارجية (المجتمع، مؤسسات، تشريعات).

شكل رقم (١) العناصر الرئيسية لتطوير الدراسات العليا



المصدر: إعداد فريق العمل في ضوء الاستنتاجات بدراسة (عبد الوهاب والشايح، ٢٠١٦)

## ٢-٧ المحاور الرئيسية للاتجاهات المستقبلية لتطوير الدراسات العليا:

في ضوء الاطلاع على الأدبيات التالية:

(Bechir (2010), Nerad (2014), Steinert (2011), Ruth (2009), Grahan (2009)

أبو سمرة (٢٠٠٧)، الخازم (٢٠١٧)، الكاملي (٢٠١٥)، الكبيسي (٢٠١١)، كسناوي (٢٠١١).

الجزء التالي يُظهر المحاور الرئيسية لتطوير الدراسات العليا وفقاً للاتجاهات المستقبلية لتلك الدراسات:

## ٧-٢-١ البرامج:

١. التنوع في برامج الدراسات العليا المطروحة في ضوء اتجاهات التطور المعرفي، واحتياجات التنمية المستدامة.
٢. إعداد الأقسام العلمية للخطط الاستراتيجية البحثية الخاصة في ضوء احتياجات القطاعات المختلفة في المجتمع، والعمل على تجديد تلك الخطط بصفة دورية.
٣. تشجيع طلاب الدراسات العليا على المشاركة في جوائز التميز العلمي التي تنظم محلياً، وإقليمياً، ودولياً.
٤. طرح برامج دراسات عليا تركز على تطوير المهارات التطبيقية/ العملية للطلبة لامتلاك مهارات عامة/ خاصة يتطلبها سوق العمل.
٥. تهيئة كل الظروف العلمية والتقنية، وتسهيل الإجراءات الإدارية اللازمة لبرامج الدراسات العليا والتخلص من الرتابة الإدارية وتوفير المرونة الإدارية الكافية.
٦. إنشاء برامج دراسات عليا تتسم بالمرونة، على أن يتم تقييمها بصفة دورية.
٧. توافر هيكل تنظيمي مناسب لبرامج الدراسات العليا يتناسب مع حجم البرامج، ويعكس أهدافها وفلسفتها، ويبيّن بوضوح خطوط المسؤوليات والصلاحيات المناطة بكل مستوى وظيفي.
٨. الارتقاء بمستوي الجودة الكمي والنوعي لأعضاء هيئة التدريس القائمين بالتدريس والإشراف العلمي في برامج الدراسات العليا.

## ٧-٢-٢ الشراكات:

١. إقامة شراكات جديدة من أجل الوصول إلى الأجهزة ورأس المال البشري الضروري لاستمرار المؤسسة البحثية.
٢. وضع آلية للدراسات العليا لخدمة خطط التنمية المرتبطة بحاجات المجتمع.

٣. العمل على إقناع المجتمع بكافة شرائحه، حكومات ومؤسسات، بدور الدراسات العليا في تحقيق التنمية الشاملة، وعدم تجاهل دورها في إمكانية تقديم الاستشارات العلمية والإدارية والفنية والتكنولوجية.
٤. تعزيز التعاون المشترك مع المؤسسات الوطنية والجهات ذات المكانة الرفيعة (جامعات، مراكز بحثية، شركات) محلياً، وإقليمياً، ودولياً.

### ٣-٢-٧ طلبه الدراسات العليا:

١. جذب الطلاب الوافدين المتميزين إلى الجامعة.
٢. الاتجاه إلى التنوع الديموغرافي بمنح القبول لطلبة الدراسات العليا الأجانب من بلاد مختلفة لإثراء عملية البحث العلمي.
٣. تطوير معايير القبول في برامج الدراسات العليا. على سبيل المثال، في السنة الأولى من برنامج الدكتوراه/ الماجستير يجب تحديد مؤشرات موثوقة تنبؤ بها قدرات الطلبة حول ما إذا كان يجب أن يستمر في البرنامج.
٤. إتاحة فرصة التفرغ الجزئي أو الكلي للطلاب المتفوقين والموظفين في القطاع الحكومي أو الخاص، لتحسين جودة مدخلات نظام الدراسات العليا.
٥. تشجيع طلاب الدراسات العليا على المشاركة في جوائز التميز العلمي التي تنظم محلياً، وإقليمياً، ودولياً.
٦. رعاية الطلاب المتفوقين والموهوبين وتأهيلهم، وتطوير نظام المنح والمساعدات الجامعية.

### ٤-٢-٧ الرسائل والأطروحات:

١. إضافة مؤشرات الجودة لتحكيم الرسائل العلمية، بالإضافة الي الممارسات الحالية مثل تكوين لجنة إشرافيه، والدفاع الشفوي والخطي للرسائل والأطروحات. حيث أن شفافية تلك المؤشرات قد يستفيد منها القطاع الأكاديمي والقطاع الخاص عند التوظيف في سوق العمل.
٢. ربط البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعات بقضايا الإنتاج والخدمات.
٣. أن تتجه بحوث الرسائل العلمية لإثراء المعرفة الإنسانية العلمية وابتكار الجديد والنافع في مختلف الحقول، ونشرها وتطويرها.
٤. مراعاة العمل الجماعي، ومهارات الاتصال، والوعي بين الثقافات أو العالمية كأبعاد هامة عند إعداد الرسائل والأطروحات.



٥. تسهيل الإجراءات الإدارية في تحديد الموضوعات وعناوين الرسائل وعدم إلزام الدارسين بعناوين تختارها اللجان، بشرط أن تكون اختياراتهم لها صلة وثيقة بالقضايا الحية التي يَنتظر من الجامعات تناولها بالبحث والدراسة.
٦. إدماج شرط إلى لوائح الدراسات العليا "نشر طالب الدراسات العليا لبحث واحد على الأقل من رسالته العلمية في المجالات العلمية المرموقة كشرط للتخرج".

## ٥-٢-٧ الأبحاث والموارد:

١. التخطيط الدقيق للبحوث التطبيقية: وذلك بتوفير المعلومات والمعطيات والإمكانات والتطورات للتقنية المتاحة والممكنة ومن ثمّ يمكن التنبؤ بالاحتياجات المستقبلية للبحث وتحديد العناصر للتقنية اللازمة لتحقيق أهدافه.
٢. إيجاد المناخ الملائم والداعم للبحث العلمي بما يساعد الباحث ويدعم مؤسسات البحث العلمي، ويؤدي إلى تطبيق النتائج العملية.
٣. العمل على إقامة بنية تحتية موحدة ملائمة لإجراء الأبحاث العلمية التي تخدم الباحثين والأبحاث في كل الجامعات.
٤. إنشاء مراكز معرفة متقدمة تشبه سيليكون فالي في كاليفورنيا.
٥. استصدار قانون/ تشريع ضريبي يفرض على أصحاب المصانع والشركات اقتطاع تخصيص جزء من أرباحهم لأغراض دعم مشاريع البحث العلمي.
٦. وجود حاجة ماسة لتكوين مجموعات بحثية قوية، متنوعة وإلحاق طلبة الدراسات بتلك المجموعات.
٧. استكشاف العوامل التي يُحتمل أن تحفز اختيار الطالب لمنهجية البحث والتحديات في فهم أساليب البحث.
٨. اختيار تناول قضايا تنموية لها صلة بالواقع الذي تعيشه المؤسسات أو تعاني منه المجتمعات.
٩. وضع خطط واستراتيجيات متوائمة لإجراء بحوث تطبيقية وميدانية موجهة لخدمة التنمية، مع استشراف التحديات المستقبلية لسد الهوة بين البحوث التي يُعدها طلبة الدراسات العليا وواقع المؤسسات وحاجتها الفعلية.

## ٨- التوصيات (اقتراحات التطوير) المقدمة من اللجنة:

في ظل النتائج التي أفرزتها المقابلات شبه المبرمجة (المرتكز الأساس للدراسة) من نقاط قوة ونقاط ضعف، وبعد التعرف إلى اقتراحات التطوير المرتبطة بمحاور التقييم والواردة من قبل ممثلي الجهات الذين أجريت معهم المقابلة، وفي ضوء النتائج المستخلصة من تحليل استبانتي الدراسة (استبانة أعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا، واستبانة طلبة الدراسات العليا)، وبعد التعرف إلى التوجهات المستقبلية لتطوير الدراسات العليا، يقدم فريق العمل مجموعة من التوصيات التي تعتبر بمثابة اقتراحات تطويرية للارتقاء ببرامج الدراسات العليا في جامعة الملك فيصل، وتتمثل هذه التوصيات بما يلي:

١. إعادة هيكلة عمادة الدراسات العليا في ضوء التطور المعرفي، وتوفير هيكل تنظيمي مناسب لبرامج الدراسات العليا يتناسب مع حجم تلك البرامج، ويعكس أهدافها وفلسفتها ويحدد المسؤوليات والصلاحيات بوضوح، على أن تتضمن إعادة الهيكلة إنشاء قسم متخصص بضمان الجودة والتطوير يتبع له العديد من الوحدات المتخصصة مثل (وحدة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، وحدة التقييم والتطوير، وحدة المبتعثين، ... الخ) بحيث يتولى القسم التنسيق في هذا الإطار مع إدارة برامج الدراسات العليا على مستوى كليات الجامعة. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا).

٢. إعداد خطة للارتقاء بجودة برامج الدراسات العليا بالتنسيق بين عمادة الدراسات العليا وإدارة برامج الدراسات العليا على مستوى كليات الجامعة وفق آجال محددة للتنفيذ، بما في ذلك إعداد توصيفات وتقارير المقررات والبرامج، وإجراء المقارنات المرجعية لجودة الأداء، ومراجعة نواتج التعلم، ... الخ بالشكل الذي يُعزز انطلاقة تلك البرامج نحو الحصول على الاعتماد البرامجي محلياً ودولياً، أو اعتماد تلك البرامج وفقاً لطبيعتها من جهات متخصصة. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا والكليات ذات العلاقة).

٣. التنسيق بين عمادة الدراسات العليا وإدارة برامج الدراسات العليا على مستوى كليات الجامعة فيما يتعلق بالتوجه الاستراتيجي لبرامج الدراسات العليا في تلك الكليات بما يحويه

من رؤية ورسالة وأهداف واضحة ومعلنة لأصحاب المصلحة، ومواءمة ذلك التوجه مع الخطة الاستراتيجية للجامعة، والمراجعة الدورية له في ضوء التغيرات البيئية. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا والكليات ذات العلاقة).

٤. مراجعة وتقويم برامج الدراسات العليا المقدمة في كليات الجامعة بشكل دوري في ضوء طبيعة تلك البرامج، واحتياجات سوق العمل، والتجارب الرائدة في المجال سواء أكان على المستوى المحلي أو الإقليمي أو العالمي، واتجاهات التطور المعرفي، وخطط التنمية في المملكة العربية السعودية، وكذا التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا، ... الخ وبمشاركة مختلف منسوبي تلك البرامج بحيث يتم وضع تصورات مستقبلية لتجويد تلك البرامج سواء أكان بإلغاء البعض منها أو دمجها أو إثرائها. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا والكليات ذات العلاقة).

٥. إحداث نوع من التوازن النسبي بين كليات الجامعة في برامج الدراسات العليا المقدمة من حيث طبيعة الكليات التي تقدمها، وعدد البرامج المطروحة، والدرجات العلمية للبرامج، وأعداد الطلبة المقبولين، بهدف التمثيل الأكبر لجميع كليات الجامعة في عملية تقديم تلك البرامج استناداً لأسس علمية، ... الخ وذلك في ظل الإمكانيات المتوفرة. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا).

٦. العمل على إعداد لوائح تنفيذية من قبل عمادة الدراسات العليا مقرة من قبل مجلس الجامعة وفقاً للأنظمة واللوائح بهدف إيجاد قواعد وإجراءات موحدة وسلسلة لتنظيم العمل في جميع نواحي برامج الدراسات العليا وتنظيم العلاقات بين منسوبي تلك البرامج مثل (دليل الأقسام العلمية، إجراءات قبول الطلبة بما في ذلك المنح الدراسية المقدمة، إجراءات التظلمات، الإجراءات الأكاديمية والمالية لشؤون الطلبة، قواعد ومواثيق أخلاقية، خطط بحثية متكاملة (بروفایل) لتنظيم رسائل وأطروحات الطلبة والمشاريع البحثية المقدمة، الإشراف العلمي على أبحاث الطلبة، ... الخ) مع تحديد آلية فاعلة لمتابعة عملية تطبيق تلك الإجراءات بين الكليات. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا والكليات ذات العلاقة).

٧. تقديم حوافز مالية مجزية لأعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا والمتعاونين من خارج الجامعة في المجال الأكاديمي والبحثي قياساً بالامتيازات المقدمة لنظرائهم في جامعات أخرى، بما في ذلك اختصار الإجراءات الخاصة بصرف المستحقات المالية.

(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، وعمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس، وكلية الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع).

٨. العمل على إثراء برامج التوأمة، واتفاقيات التعاون الأكاديمي والبحثي، والتعاون الطلابي في مجال برامج الدراسات العليا مع مؤسسات تعليمية ذات مكانة رفيعة على الصعيد المحلي والإقليمي والعالمي. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، وإدارة التعاون الدولي والتبادل المعرفي، والكليات ذات العلاقة).

٩. تعزيز مشاركة منسوبي البرامج في عملية تقديم مبادرات واقتراحات تطويرية للبرامج بصفة دورية. (الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة).

١٠. إعداد برامج تدريبية، وورش عمل، وسمينارات، ... هادفة للتنمية الوظيفية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس المنتسبين لبرامج الدراسات العليا بالتنسيق مع الجهات المختصة داخل الجامعة. (الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة، وعمادة التطوير وضمان الجودة، وإدارة التطوير الإداري).

١١. مراجعة الخطط الدراسية لبرامج الدراسات العليا بما تحويه من استراتيجيات تدريس، وطرق تقويم، ونواتج تعلم وتطويرها بشكل دوري. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة).

١٢. وضع خطة استقطاب فاعلة لطلبة الدراسات العليا المتميزين بما في ذلك تحديد العدد المناسب للمنح الدراسية للطلبة غير السعوديين من بلاد مختلفة بهدف التنوع وإثراء الأبحاث العلمية. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، وإدارة التعاون الدولي والتبادل المعرفي، والكليات ذات العلاقة).

١٣. تعزيز المساعدات التعليمية المقدمة للطلبة ومتابعة تقدمهم وإمكانية استمرارهم في البرامج وفقاً لمؤشرات موثوقة، فضلاً عن رعاية وتحفيز المتميزين والموهوبين منهم. (الجهة المسؤولة: عمادة البحث العلمي، والكليات ذات العلاقة).

١٤. إثراء عملية التنسيق على الصعيد الأكاديمي والبحثي بين إدارة برامج الدراسات العليا في كليات الجامعة والوحدات الأخرى ذات العلاقة مثل المراكز البحثية في الجامعة. (الجهة المسؤولة: عمادة البحث العلمي، والمراكز البحثية).

١٥. إنشاء برامج دراسات عليا مهنية في ضوء طبيعة البرامج المقدمة من الكليات. (الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة).

١٦. إثراء الناحية التطبيقية للطلبة مقارنة بالناحية النظرية خاصةً في التخصصات العلمية.  
(الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة).
١٧. التوجه نحو إنشاء برامج دراسات عليا مشتركة (Multidisciplinary) تجمع بين تخصصات متعددة في عدة كليات. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة)
١٨. وضع خطة استقطاب فاعلة لأعضاء هيئة تدريس متميزين في برامج الدراسات العليا، ذات إجراءات دقيقة وواضحة، بما في ذلك إجراءات مقابلات التوظيف والأعضاء القائمين بها. (الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة).
١٩. إنشاء قاعدة بيانات موحدة على مستوى عمادة الدراسات العليا والإدارات التابعة لها في كليات الجامعة، بهدف تسهيل عملية التواصل بين المعنيين بالبرامج، إضافة لحفظ بيانات الطلبة، وتوفير البيانات اللازمة لإعداد الإحصائيات والتقارير المطلوبة.  
(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا).
٢٠. تعيين مسجل لبرامج الدراسات العليا على مستوى الكليات المقدمة لتلك البرامج.  
(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة).
٢١. زيادة عدد الكادر الإداري المساند في عمادة الدراسات العليا على ضوء الاحتياجات الفعلية لها، بالشكل الذي يُثري مستوى الخدمة المقدمة للطلبة خلال مراحل القبول والتسجيل والتخرج ومتابعة الخريجين.  
(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، وعمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس).
٢٢. إثراء الخدمات المقدمة لطلبة الدراسات العليا في مجال التوجيه الطلابي والإرشاد الأكاديمي. ومن المقترحات في هذا المجال إنشاء وحدات متخصصة بتقديم تلك الخدمات على مستوى برامج الدراسات العليا المقدمة في كليات الجامعة.  
(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة).
٢٣. تحفيز أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا على الاستخدام الفاعل لمصادر المكتبة وخدماتها، والنظر في إمكانية إنشاء مكتبة داخلية لكل كلية في الدراسات العليا.  
(الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة).

٢٤ . تطوير المرافق بما فيها القاعات الدراسية، والمختبرات الخاصة بطلبة الدراسات العليا، والعمل على إجراء مقارنة مرجعية بهذا الخصوص مع ما لدى مؤسسات تعليمية فاعلة.

(الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة، وإدارة المدينة الجامعية، والمختبرات المركزية).

٢٥ . توفير كادر كافي من فنيي المعامل لبرامج الدراسات العليا، وتقديم الحوافز المناسبة لهم لتقليل معدلات الدوران الوظيفي لديهم. ومن المقترحات المقدمة وفقاً لمرئيات بعض المعنيين العمل بنظام كادر الفنيين المطبق لدى وزارة التعليم العام والذي يشير لإبقاء فنيي المعامل لفترة (٢٨) عام، ومنحهم علاوة سنوية مشجعة على البقاء في وظائفهم لتطويرها.

(الجهة المسؤولة: الكليات ذات العلاقة، وإدارة شؤون الموظفين).

٢٦ . تحديد مخصص مالي لبرامج الدراسات العليا ضمن ميزانية الجامعة لتغطية النفقات وفقاً لاحتياجات تلك البرامج، بالشكل الذي يوفر الدعم لإدارة تلك البرامج ومشرفيها.

(الجهة المسؤولة: لجنة تطوير برامج الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة، والإدارة المالية).

٢٧ . إعداد خطط فاعلة لتنويع مصادر تمويل برامج الدراسات العليا من داخل الجامعة وخارجها وفقاً للأنظمة واللوائح.

(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، ولجنة تطوير برامج الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة).

٢٨ . تشجيع طلبة الدراسات العليا على النشر في المجالات العلمية عالية التصنيف، والمشاركة في جوائز التميز العلمي المرتبطة ببرامج الدراسات العليا على الصعيد المحلي والإقليمي والدولي. (الجهة المسؤولة: عمادة البحث العلمي، والكليات ذات العلاقة).

٢٩ . التركيز على مؤشرات الجودة فيما يتعلق بالرسائل العلمية من تحديد لموضوعات وعناوين الرسائل، وإشراف، وتحكيم، مع النظر في إمكانية نشر رسائل الطلبة في مجالات علمية مرموقة كشرط للتخرج ... الخ. (الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، والكليات ذات العلاقة).

٣٠ . توجيه الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس المنتسبين للدراسات العليا، والخطط البحثية لطلبة الدراسات العليا نحو قضايا المجتمع وخدمة التنمية، ناهيك عن ربط تلك الأبحاث والخطط بالأهداف الاستراتيجية للبرامج، وبتجاهات التطور المعرفي، فضلاً عن إثراء المعرفة الإنسانية وابتكار الجديد والنافع في مختلف الحقول.

(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، وعمادة البحث العلمي، والكليات ذات العلاقة).  
٣١. تعزيز عملية التواصل بين إدارة برامج الدراسات العليا بالجامعة ومؤسسات المجتمع لإثراء برامج الشراكة المجتمعية، بما في ذلك متابعة خريجي البرامج لمعرفة مدى استفادة المجتمع من خبراتهم.  
(الجهة المسؤولة: عمادة الدراسات العليا، ولجنة تطوير برامج الدراسات العليا، وإدارة تطوير الشراكة المجتمعية).

## ٩- المراجع:

### ٩-١ المراجع الأجنبية:

- 1- Bechir Lamine (2010), **Towards an Arab Higher Education Space: International Challenges and Societal Responsibilities**, Proceedings of the Arab Regional Conference on Higher Education, Cairo, 31 May-2 June, ISBN 978-92-3 -104174-7
- 2- Graham Gibbs, Christopher Knapper, Sergio Piccinin (2009), **Research and Development Series, Departmental Leadership of Teaching in Research-Intensive Environments**, Final Report, ISBN 978-1-906627-04-1.
- 3- Nerad, Maresi, Evans, Barbara (2014), **Globalization and Its Impacts on the Quality of PhD Education**, Springer, ISBN 978-94-6209-569-4.
- 4- Ruth Bridgstock (2009), The graduate attributes we've overlooked: enhancing graduate employability through career management skills, **Journal Higher Education Research & Development**, Vol. 28, pp. 31-44.
- 5- Steinert Yvonne (2011), **Faculty Development for Postgraduate Education – The Road Ahead**, Members of the FMEC PG consortium, . Future of Medical Education in Canada Postgraduate Project.

## ٢-٩ المراجع العربية:

١. أبو سمره، محمد (٢٠٠٧) استقراء واقع الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية والارتقاء بها إلى ما يلبي حاجات تحقيق التنمية الشامل. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثالث لاتحاد نقابات أساتذة وموظفي الجامعات الفلسطينية "الجودة والتميز والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي"، المجلد الأول، جامعة القدس.
٢. الخازم، محمد عبدالله (٢٠١٧) الدراسات العليا المحلية والحاجة إلى التطوير، جريدة الرياض، <http://www.alriyadh.com/22874> (تاريخ الزيارة 05 يونيو).
٣. عبد الوهاب، ناجي، و الشايع، علي (٢٠١٦) تطوير الدراسات العليا في الجامعات السعودية باستخدام مدخل تحليل النظم علي ضوء متطلبات الجودة والاعتماد، مجلة العلوم التربوية والنفسية ٢٠١٦، المجلد ١٧، العدد
٤. الكامل، علي بن أحمد (٢٠١٥)، رؤى مستقبلية حول البحث العلمي في الدراسات العليا، <http://www.alhiwartoday.net/node/9498> (تاريخ الزيارة ٢٥ مايو ٢٠١٧).
٥. الكبيسي، عامر خضير (٢٠١١) أوجه النقص والقصور في الرسائل والأطروحات إزاء مشكلات التنمية وتحدياتها: الأسباب والمعالجات، مقدمة للملتقى العلمي بكلية الدراسات العليا 2011.
٦. كسناوي، محمود (٢٠١١)، توجيه البحث العلمي في الدراسات العليا في الجامعات السعودية لتلبية متطلبات التنمية الاقتصادية والاجتماعية (الواقع -توجهات مستقبلية)، ندوة الدراسات العليا بالجامعات السعودية توجهات مستقبلية، جامعة الملك عبدالعزيز، جدة، ص ٣٣-٤٨.





## جامعة الملك فيصل

### خطة عمل لجنة:

## دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

يناير - 2017

## التكليف:

تم تكليف اللجنة المعنية بدراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا برئاسة سعادة عميد الدراسات العليا، وعضوية كل من أعضاء هيئة التدريس التالية أسماؤهم بموجب القرار الإداري رقم 25625 الصادر عن عميد الدراسات العليا بتاريخ 1438/4/3 هـ كما يلي:

- 1) د/ محمد بن علي العجيل - وكيل عمادة الدراسات العليا عضواً
- 2) د/ خالد رجب - كلية الحاسب عضواً
- 3) د/ جهاد عفانه - كلية إدارة الأعمال عضواً
- 4) د/ حسين عرفة - كلية إدارة الأعمال عضواً

## هدف تأسيس اللجنة:

يأتي تأسيس هذه اللجنة في إطار مساعي جامعة الملك فيصل لتطوير برامج الدراسات العليا، إذ تسعى اللجنة للوقوف على واقع برامج الدراسات العليا بالجامعة عبر التعرف إلى طبيعة تلك البرامج وأهدافها ومخرجاتها، إضافة لدراسة التوجهات المستقبلية في مجال برامج الدراسات العليا.

## مهام اللجنة:

تتحدد المهام الرئيسية للجنة بما يلي:

- دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا الحالية في الجامعة.
- دراسة التوجهات المستقبلية في مجال برامج الدراسات العليا.

## طرق وأدوات جمع البيانات والمعلومات:

ستقوم اللجنة بتحديد المعلومات اللازمة لدراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا في الجامعة عبر الاستعانة بالعديد من مصادر المعلومات الثانوية والأولية داخل الجامعة وخارجها. وتشمل تلك المصادر التقارير السنوية لعمادة الدراسات العليا، إضافة لتجارب بعض الجامعة الرائدة في المجال، والأدبيات ذات العلاقة. ومن أبرز الأدوات التي ستستخدم في جمع البيانات والمعلومات:

- التقارير والوثائق ذات العلاقة ببرامج الدراسات العليا.
- المقابلات والنقاشات مع المعنيين ببرامج الدراسات العليا.
- المؤشرات، والإحصائيات، والنسب المئوية.
- التجارب الناجحة لجهات رائدة في المجال.
- التوجهات المستقبلية في مجال برامج الدراسات العليا.
- المواقع الإلكترونية.

## الجدول الزمني لعمل اللجنة:

التالي هو الجدول الزمني لتنفيذ المهام المحددة للجنة وفقاً لمنهجية عملها:

م	المهام الرئيسية	أسبوع (1) 2017/1/15	أسبوع (2) 2017/1/22	أسبوع (3) 2017/1/29	أسبوع (4) 2017/2/5	أسبوع (5) 2017/2/12	أسبوع (6) 2017/2/19	أسبوع (7) 2017/2/26	أسبوع (8) 2017/3/3	أسبوع (9) 2017/3/10	أسبوع (10) 2017/3/17	أسبوع (11) 2017/3/24	أسبوع (12) 2017/3/31
<b>المرحلة الأولى: التشخيص وجمع المعلومات</b>													
1-	تشكيل اللجنة ووضع تصور لخطة عمل اللجنة.												
2-	إقرار خطة عمل اللجنة.												
3-	الاطلاع على واقع برامج الدراسات العليا بالجامعة.												
4-	الاطلاع على بعض تجارب الجامعات الرائدة في المجال، ومراجعة الأدبيات ذات العلاقة.												
5-	تحديد معايير دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا.												
6-	تصميم أدوات جمع البيانات والمعلومات.												
7-	إصدار الخطابات المتعلقة بالمقابلات والزيارات للكليات، والجهات ذات العلاقة.												
8-	إعداد برنامج المقابلات والزيارات الميدانية للكليات، والجهات ذات العلاقة.												
9-	إجراء المقابلات والزيارات الميدانية.												
10-	استكمال عملية جمع البيانات والمعلومات، والقيام بتفريغها وتنظيمها.												
<b>المرحلة الثانية: التحليل والدراسة</b>													
11-	تبويب البيانات في ملفات وتقارير وإحصائيات.												
12-	حصر نتائج المقابلات وتدوينها.												
13-	مراجعة وتحليل البيانات والمعلومات وفقاً لمعايير الأداء المحددة.												
14-	تحديد نقاط القوة والضعف في برامج الدراسات العليا.												
15-	دراسة وتحليل النتائج من قبل أعضاء اللجنة.												
16-	إعداد تقرير أولي حول واقع برامج الدراسات العليا بالجامعة في ضوء المعلومات المتوفرة.												
<b>المرحلة الثالثة: دراسة التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا</b>													
17-	الاطلاع على التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا.												
18-	تقييم برامج الدراسات العليا بالجامعة في ضوء التوجهات المستقبلية، وتقديم التوصيات بهذا الخصوص.												
19-	مراجعة التقرير وإثراؤه في ضوء نتائج دراسة التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا.												
20-	الرفع بالتقرير إلى الجهة المعنية.												

## جامعة الملك فيصل

### لجنة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

#### معايير الدراسة

(في ضوء الاستئناس بمعايير الاعتماد البرامجي للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA، وبعض الممارسات الجيدة في المجال)

1. الرسالة الغايات والأهداف: الخطة الاستراتيجية/ مناسبة رسالة البرنامج/ فائدة الرسالة/ وضع الرسالة ومراجعتها/ استخدام الرسالة/ العلاقة بين الرسالة والغايات والأهداف/ ...
2. إدارة البرنامج: القيادة/ عمليات التخطيط/ العلاقة بين قسمي الطلاب والطالبات/ النزاهة/ السياسات واللوائح التنظيمية الداخلية (لوائح تنظيمية خاصة بالطلبة وأعضاء هيئة التدريس) / التنظيم الإداري/ الاستقلالية الأكاديمية/ ...
3. إدارة ضمان جودة البرنامج: الاعتماد البرامجي/ الالتزام بتحسين الجودة في البرنامج/ نطاق عمليات ضمان الجودة/ إدارة عمليات ضمان الجودة/ استخدام مؤشرات الأداء ونقاط المقارنة المرجعية/ التحقق المستقل من التقويم/ جودة المخرجات/ ...
4. التعلم والتعليم: الدرجات العلمية/ نواتج تعلم الطلبة/ عمليات تطوير البرنامج بما في ذلك مراجعة محتوى البرنامج والمنهاج والمقررات الدراسية/ نظام الدراسة/ عمليات تقويم البرنامج ومراجعته بما فيها تقويم الخريجين/ تقييم الطلبة بما في ذلك مدى تلبية برامج الدراسات العليا لاحتياجاتهم/ المساعدات التعليمية للطلبة/ جودة التدريس/ دعم التحسين في جودة التدريس/ مؤهلات أعضاء هيئة التدريس وخبراتهم/ توفر أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة/ ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى/ طرائق وأساليب التدريس/ تقنيات التعلم الحديثة/ الإشراف على الرسائل العلمية/ تقويم طلبة الدراسات العليا/ المعيدين/ ...
5. إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة: قبول الطلاب/ سجلات الطلاب/ إدارة شؤون الطلاب/ خدمات التوجيه والإرشاد الطلابي/ ...
6. مصادر التعلم: التخطيط والتقويم/ التنظيم (إدارة المكتبة، وقواعد البيانات) / دعم المستخدمين/ الموارد والمرافق/ ...
7. المرافق والتجهيزات: السياسة العامة والتخطيط/ جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها (قاعات دراسية، مختبرات، مكاتب أعضاء هيئة التدريس والموظفين) / إدارة شؤون المرافق والتجهيزات/ تقنية المعلومات/ ...

8. **التخطيط والإدارة المالية:** التخطيط المالي وإعداد الميزانية/ المخصصات المالية/ برامج موازية أم مجانية/ توفر الموارد المالية للبرنامج / تنوع مصادر التمويل للبرامج/ ...
9. **عمليات التوظيف:** نسبة أعضاء هيئة التدريس للطلاب/ التطوير الشخصي والوظيفي/ ...
10. **البحث العلمي:** مشاركة هيئة التدريس والطلبة في البحث العلمي والأنشطة العلمية/ ارتباط الأبحاث العلمية بالأهداف الاستراتيجية للبرنامج/ المرافق والتجهيزات البحثية/ المرافق والتجهيزات البحثية/ الارتباط والتجهيزات البحثية والخدمات البحثية الأخرى المقدمة للطلبة/ التوثيق والمعلومات والنشر/ ...
11. **العلاقات مع المجتمع:** سياسات إدارة البرنامج تجاه العلاقات مع المجتمع/ التفاعل مع المجتمع/ تلبية البرامج لاحتياجات المجتمع/ برامج الشراكة المجتمعية/ ...



## جامعة الملك فيصل

### لجنة:

## دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

### مقابلة شبة مبرمجة:

- الجهة المستهدفة بالمقابلة: .....
- ممثلي الجهة المعنيين بالمقابلة: .....
- تاريخ المقابلة: .....
- وقت المقابلة: من ..... إلى .....
- أعضاء لجنة المقابلة: 1. د/ .....
2. د/ .....
3. د/ .....

نأمل من سعادتكم التكرم بتحديد النقاط الهامة من وجهة نظركم، والتي ترون بأنها ذات تأثير في فعالية برامج الدراسات العليا المقدمة في كليتكم/ قسمكم، سواء أكانت بمثابة نقاط قوة أو نقاط ضعف، وذلك وفقاً للمحاور التالية التي تمثل عناصر تقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا في الجامعة.

## المحور الأول: الرسالة والغايات والأهداف

1- هل لديكم خطط استراتيجية لبرامج الدراسات العليا المقدمة في كليتكم/ قسمكم ذات رؤية ورسالة واضحة؟ وهل تتناسب الخطط مع طبيعة البرامج المقدمة والخطة الاستراتيجية للجامعة، وكذا مع احتياجات طلبة الدراسات العليا في المملكة العربية السعودية؟

.....

.....

.....

2- هل تحدد رسالة البرنامج اتجاهات تطوير البرنامج؟

.....

.....

.....

3- هل تتصف رسالة البرنامج بقابلية التحقيق في ظل الموارد المتوفرة؟ وهل تم وضع الرسالة بمشاركة أصحاب المصلحة؟

.....

.....

.....

4- هل يتم إجراء مراجعة دورية لرسالة البرنامج وغاياته وأهدافه في ضوء التغيرات البيئية المحيطة؟ وهل يتم الإعلان عن الرسالة لتعريف المستفيدين بها وبأية تغييرات تطرأ عليها؟

.....

.....

.....

5- هل تتسق غايات تطوير البرنامج مع رسالته؟

.....

.....

.....

6- هل تقترن الأهداف الرئيسية للبرنامج بمؤشرات أداء محددة؟

.....

.....

.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور الأول (الرسالة، والغايات، والأهداف):

1-

2-

3-

1- هل يتم قيادة البرنامج بطريقة فاعلة وبمسؤوليات محددة عبر وصف وظيفي للقائمين بالإدارة بالشكل الذي يحقق تطوير للبرنامج؟

.....  
.....

2- هل تتوفر درجة من المرونة على مستوى القسم أو الكلية تسمح بالاستجابة السريعة لتقويم المقررات والبرامج ومتطلبات نواتج التعلم؟

.....  
.....

3- هل يوجد تشجيع لأعضاء هيئة التدريس والموظفين لتقديم مبادرات واقتراحات تحسين لتطوير البرنامج؟

.....  
.....

4- في حالة البرامج التي يتم تقديمها في شطري الطلاب والطالبات — هل يوجد عملية تنسيق فاعلة بين المسؤولين عن إدارة البرامج وأعضاء هيئة التدريس والموظفين في كلا الجانبين، بما في ذلك إعداد التقرير وتوزيع الموارد وإجراء الأبحاث العلمية، ...؟

.....  
.....  
.....

5- هل يوجد سياسات ولوائح تنظيمية داخلية للبرنامج، ومواثيق وقواعد أخلاقية خاصة بالطلبة وبأعضاء هيئة التدريس والموظفين؟

.....  
.....

6- ما هي طبيعة التنسيق القائمة بين إدارة البرنامج وعمادة الدراسات العليا وعمادة البحث العلمي في الجامعة؟ وما هي درجة الاستقلالية الأكاديمية للكلية أو القسم الذي يقدم البرنامج؟

.....  
.....  
.....

7- ما هي أهم المعوقات التي تواجه إدارة البرنامج؟

.....  
.....  
.....

**إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور الثاني (إدارة البرنامج):**

1.

2.

3.



## المحور الثالث: إدارة ضمان جودة البرنامج

1- هل حصلت برامج الدراسات العليا المقدمة في كليتك/ قسمكم على شهادات اعتماد أكاديمي محلياً أو دولياً؟ وما هي الصعوبات حيال ذلك؟

.....

.....

2- هل يوجد نظام واضح لضمان جودة البرنامج في ضوء رسالته وأهدافه؟ وهل يوجد التزام بمستوى جودة البرنامج وتحسينها من قبل القائمون بإدارة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس والموظفين؟

.....

.....

.....

3- هل يتم تطبيق أنشطة ضمان الجودة على كافة جوانب تخطيط البرنامج وتنفيذه، بما في ذلك تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات؟

.....

.....

4- هل تم تبني متطلبات جودة أكاديمية للبرنامج مثل (إعداد توصيفات المقررات، المنهاج، البرنامج، ... وتقاريرها)؟ وهل تم ربط مخرجات البرنامج المستهدفة بأهداف البرنامج؟

.....

.....

.....

5- هل تفي ترتيبات ضمان جودة البرنامج بجميع المتطلبات الخاصة بالبرنامج، وبمتطلبات ضمان الجودة في الجامعة؟

.....

.....

6- هل يوجد مؤشرات أداء مناسبة (KPIs) في البرنامج؟ وهل يتم اختيار نقاط مقارنة مرجعية (Benchmarks) لمقارنة جودة الأداء؟

.....

.....

.....

7- ما هي التحولات النوعية في خطة عمل البرنامج التي تُظهر تغير ملموس في مستوى الأداء؟

.....

.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور الثالث (إدارة ضمان جودة البرنامج):

1-

2-

3-

1- ما هو عدد برامج الدراسات العليا المقدمة في كليتكم/ قسمكم بحسب التخصصات والدرجات العلمية؟ وما هي نسبة البرامج التي تقدمونها قياساً بمجموع البرامج المطروحة على مستوى كليات الجامعة؟

.....

.....

.....

2- هل تتوافق نواتج تعلم الطلبة في البرنامج مع المستويات أو المعايير المقبولة في حقل التخصص؟

.....

.....

.....

3- هل يوجد خطط لتقديم برامج الدراسات العليا وتطويرها في كليتكم/ قسمكم، بما في ذلك المحتوى والمنهاج والمقررات الدراسية؟

.....

.....

.....

4- هل يتم تقويم البرامج ومراجعتها بشكل دوري بحيث يتم الاستفادة من تقييمات الطلبة والخريجين لجودة البرنامج؟

.....

.....

.....

5- هل توفر الكلية مساعدات تعليمية للطلبة مثل المرافق الدراسية، ومتابعة تقدم الطلبة وتحفيز المتميزين منهم، ... ؟

.....

.....

.....

6- هل يتم استخدام استراتيجيات تدريسية متطورة لتوفير جودة عالية للتدريس؟

.....

.....

.....

7- هل يتوفر في البرامج المقدمة أعضاء هيئة تدريس بدرجات علمية عالية ونوي مؤهلات وخبرات متميزة، بالشكل الذي يضمن توفير الدرجات العلمية اللازمة للإشراف على رسائل وأطروحات الطلبة وفقاً للوائح المعتمدة؟ وما هي الصعوبات - إن وجدت - حيال ذلك؟

.....

.....

.....

8- هل تتوافق التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس مع المقررات الخاصة بالبرنامج؟

.....  
.....  
.....

9- ما مدى توفر فرص التنمية الأكاديمية والمهنية لأعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة وطلبة الدراسات العليا؟ وهل يتم إعداد وتنفيذ البرامج التدريبية المقدمة ضمن سياسات واستراتيجيات محددة وبالتنسيق مع الجهات المتخصصة داخل الجامعة؟

.....  
.....  
.....

10- هل يوجد لديكم برامج توأمة وتعاون أكاديمي خاصة ببرامجكم مع مؤسسات تعليمية محلياً أو دولياً؟

.....  
.....  
.....

11- هل تهتم الكلية/ القسم بالخريجين المتميزين في برامج الدراسات العليا وتسعى لتحفيزهم واستقطابهم؟

.....  
.....  
.....

12- هل يوجد تنسيق على الصعيد الأكاديمي والبحثي مع وحدات الجامعة ذات العلاقة بالبرامج المقدمة كالمراكز البحثية في الجامعة؟

.....  
.....  
.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور الرابع (التعليم والتعلم):

1-

2-

3-

## المحور الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

1- هل يوجد في الكلية/ القسم إجراءات فاعلة وعادلة لقبول الطلبة في برامج الدراسات العليا؟

.....  
.....  
.....

2- هل يوجد نظام فاعل وآمن لسجلات الطلبة يوفر بيانات إحصائية لازمة لعمليات التخطيط وإعداد التقارير وضمان الجودة؟

.....  
.....  
.....

3- هل يوجد قواعد وإجراءات إدارية فاعلة لتنظيم شؤون طلبة الدراسات العليا، مثل إجراءات معالجة تظلمات الطلبة؟

.....  
.....  
.....

4- هل تقدم إدارة البرنامج خدمات مناسبة في التوجيه الطلابي والإرشاد الأكاديمي؟

.....  
.....  
.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور الخامس (إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة):

- ..... -1  
..... -2  
..... -3

1- هل تتوفر مصادر تعلم (كتب، مراجع، دوريات، مكتبة، قواعد بيانات، ...) وخدمات مساندة أخرى تفي باحتياجات البرامج؟ وهل يتم تقويم وتحديث تلك المصادر بشكل دوري؟

.....  
.....  
.....

2- هل تقدم الكلية/ القسم دعم مناسب لمساعدة طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس للاستخدام الفاعل لمصادر المكتبة وخدماتها؟

.....  
.....  
.....

**إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور السادس (مصادر التعلم):**

1. ....
2. ....
3. ....

## المحور السابع: المرافق والتجهيزات

1- هل تتوفر مرافق وتجهيزات كافية/ بنية تحتية ضمن مواصفات مناسبة (قاعات تدريس، موافق المعامل وتجهيزاتها، مختبرات، مرافق لذوي الاحتياجات الخاصة، خدمات الأمن والسلامة، مكاتب أعضاء هيئة التدريس والموظفين، ...) للوفاء باحتياجات التعليم والتعلم في البرامج المقدمة؟ وهل يتم إدارة تلك المرافق بكفاءة؟

.....  
.....  
.....

2- هل يتم تقييم جودة المرافق والتجهيزات ومدى كفايتها لحاجة البرنامج؟ وهل يتم مقارنتها مرجعياً مع ما لدى مؤسسات أكاديمية فاعلة أخرى؟

.....  
.....  
.....

3- هل تتوفر أجهزة حاسب وبرمجيات وخدمات مساندة مناسبة للبرنامج؟ وهل تتم إدارتها بكفاءة؟

.....  
.....  
.....

4- هل تتوفر أنظمة معلوماتية فاعلة لدى إدارة البرنامج، إضافة لخدمات إلكترونية مساندة؟

.....  
.....  
.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور السابع (المرافق والتجهيزات):

- ..... 1.
- ..... 2.
- ..... 3.

## المحور الثامن: التخطيط والإدارة المالية

1- ما مدى كفاية الميزانية المخصصة للبرنامج؟

.....  
.....  
.....

2- هل يتم وضع خطط مالية شاملة تتضمن تقديرات للتكاليف؟ وهل تتصف تلك الخطط بالمرونة للاستجابة للتغيرات غير المتوقعة؟

.....  
.....  
.....

3- هل تُمنح صلاحيات انفاق مالي مناسبة للقائمين على إدارة برامج الدراسات العليا بهدف تحقيق الإدارة الفاعلة لتلك البرامج؟

.....  
.....  
.....

4- ما مدى تنوع مصادر التمويل المقدمة للبرامج من داخل الجامعة وخارجها (مخصصات حكومية، دعم القطاع الخاص، ...)? وما هي الجهود المبذولة من إدارة البرنامج حيال ذلك؟

.....  
.....  
.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور السابع (المرافق والتجهيزات):

1.

2.

3.

1- ما مدى كفاية الموارد البشرية المؤهلة في الكلية/ القسم لبرامج الدراسات العليا؟ وما هي المعوقات التي تقف حيال ذلك؟

.....  
.....  
.....

2- هل تتيح إدارة البرنامج فرص التطور الشخصي والوظيفي لأعضاء هيئة التدريس والموظفين؟ وهل يتم تشجيع وتقدير الإنجازات المتميزة؟

.....  
.....  
.....

**إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور التاسع (عمليات التوظيف):**

1. ....
2. ....
3. ....



1- ما مدى ارتباط الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب بالأهداف الاستراتيجية للبرنامج؟ وما مدى ارتباط تلك الأهداف بوحدة أو أكثر من أهداف الخطة الاستراتيجية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في المملكة العربية السعودية؟

.....

.....

.....

2- هل تقدم الكلية/ القسم التشجيع والدعم المناسب لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لإجراء أبحاث علمية رصينة؟

.....

.....

3- هل تتيح الكلية/ القسم فرص لمشاركة أعضاء هيئة التدريس والطلبة في مشروعات علمية مشتركة مع جامعات ومؤسسات علمية؟

.....

.....

4- هل تتوفر المرافق والتجهيزات والخدمات البحثية المساندة والمناسبة لمتطلبات البحث لعلمي في مجال تخصص البرنامج؟

.....

.....

5- ما هو مستوى العلاقة القائمة حالياً أو التي ينبغي أن تكون بين إدارة البرنامج كجهة أكاديمية ومؤسسات المجتمع؟

.....

.....

6- كم عدد الأوراق العلمية، والأطروحات العلمية المنشورة سنوياً لدى إدارة البرنامج في مجلات علمية عالمية التصنيف؟

.....

.....

7- كم عدد المؤتمرات العلمية (المحلية – الإقليمية – الدولية) التي شارك فيها منسوبي البرنامج، إضافة للندوات، والمحاضرات، والسيمنارات، وورش العمل، والفعاليات الثقافية المقدمة لأصحاب المصالح؟

.....

.....

.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور العاشر (البحث العلمي):

1.

2.

3.

## المحور الحادي عشر: العلاقات مع المجتمع

1- ما هي طبيعة الالتزام القائم لدى إدارة البرنامج أو القسم العلمي تجاه خدمة المجتمع وتلبية احتياجاته بالاتساق مع سياسات الجامعة؟

.....  
.....  
.....

2- هل تم ربط البرامج المقدمة لديكم باحتياجات سوق العمل؟

.....  
.....  
.....

3- ما هي طبيعة العلاقة القائمة بين البرنامج والمجتمع؟ وهل يتم الاستعانة بالخبرات الموجودة في المجتمع لدعم البرنامج؟

.....  
.....  
.....

4- هل يوجد برامج شراكة مجتمعية بين إدارة البرنامج ومؤسسات المجتمع؟

.....  
.....  
.....

إضافات/ اقتراحات للتطوير ترتبط بالمحور الحادي عشر (العلاقات مع المجتمع):

1. ....
2. ....
3. ....

برأيكم ما هي أبرز الاتجاهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا؟

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

\*إضافات أخرى:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## جامعة الملك فيصل

### دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

#### استبانة أعضاء هيئة التدريس

سعادة عضو هيئة التدريس / المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

ضمن إطار مشروع تطوير برامج الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل، نأمل من سعادتكم التكرم بإبداء مرئياتكم حول واقع برامج الدراسات العليا التي تنتسبون إليها وفقاً للفقرات الواردة في هذه الاستبانة.

مع الشكر والتقدير ،،،

لجنة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

رئيس اللجنة

أ.د/ عبد الله الدغيم



الاسم (اختياري): \_\_\_\_\_ الكلية \_\_\_\_\_ :  
المرتبة العلمية:  أستاذ مساعد  أستاذ مشارك  أستاذ  
أسم البرنامج: \_\_\_\_\_ الدرجة العلمية:  دبلوم عالي  ماجستير  دكتوراه  
الخبرة الأكاديمية في مجال للدراسات العليا:  5 سنوات فأقل  6-10 سنوات  10 سنوات فأكثر

المعيار	المؤشرات				
	بشده	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشده
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
الرسالة و الأهداف و إدارة البرنامج	1. لذي معرفة برسالة البرنامج وأهدافه.				
	2. تحقق أهداف البرنامج رسالة البرنامج.				
	3. لذي معرفة باللوائح التنظيمية للبرنامج.				
	4. تتاح لي الفرصة لتقديم مبادرات واقتراحات هادفة لتطوير البرنامج بصفة دورية.				
	5. تحرص إدارة البرنامج على إثراء عملية التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس في شطري الطلاب والطالبات.				
	6. توجد آلية واضحة ومعلنة لتوزيع المقررات على اعضاء هيئة التدريس.				
	7. توجد معايير واضحة ومحددة لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس المنتسبين للبرنامج.				
	8. تقدم إدارة البرنامج مكافآت وحوافز مادية مجزية للأعضاء هيئة التدريس.				
ضمان الجودة	9. تطبق إدارة البرنامج متطلبات الجودة الأكاديمية.				
	10. يتم الاستعانة بمستحدثات تكنولوجيا التعليم في عرض المحاضرات.				
	11. تتاح لى فرصة المشاركة في تقويم البرنامج بشكل دوري.				
	12. أعد خطة المقرر (Course syllabus) وأقدمها للطلبة مع بداية الفصل الدراسي.				
	13. تتابع إدارة البرنامج إلترام عضو هيئة التدريس بخطة المقرر ومحتواه.				
	14. يتم مراجعة محتوى البرنامج بصفة دورية من قبل إدارة البرنامج.				
	15. يتم اطلاع عضو هيئة التدريس على نواتج تقييم الطلبة للمقرر بهدف تطويره.				
	16. أرى وجود تطور ملموس في مستوى جودة البرنامج.				



المعيار	المؤشرات					
	موافق بشده (5)	موافق (4)	موافق إلى حد ما (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشده (1)	
التعليم والتعلم						17. توجد أهداف واضحة ومحددة للمقررات الدراسية.
						18. تحقق أهداف المقررات الدراسية أهداف البرنامج.
						19. توجد علاقة تكاملية بين موضوعات المقررات المدرجة في خطة البرنامج.
						20. يحتوي المقرر الدراسي على العديد من الأنشطة والتطبيقات البحثية.
						21. تتواءم أهداف المقررات مع احتياجات الطلبة.
						22. يتم استخدام استراتيجيات تدريسية متطورة ضمن البرنامج.
						23. يتم استخدام أساليب متعددة لتقييم الطلبة بمختلف مستوياتهم.
						24. أقوم بتشجيع الطلبة على استخدام أساليب التعلم الذاتي.
						25. يتم ربط المادة العلمية المقدمة للطلبة بالناحية التطبيقية في الحياة العملية.
						26. يساهم المحتوى العلمي للمقررات الدراسية المقدمة للطلبة في تأهيلهم لإعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج.
						27. تتوافق طبيعة المقررات التي أقوم بتدريسها مع تخصصي العلمي الدقيق.
						28. يتم تقييم المقررات دورياً في ضوء خطط دراسية معتمدة في القسم.
						29. توفر إدارة البرنامج لأعضاء هيئة التدريس برامج مناسبة لتنمية قدراتهم ومهارتهم.
						30. يوجد تناسب مقبول بين عدد الطلاب وعدد أعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
	المرافق والتجهيزات					
						32. توفر إدارة البرنامج مرافق وتجهيزات كافية وفقاً لاحتياجات البرنامج (قاعات تدريس، معامل، مكاتب، ... الخ).
						33. توفر إدارة البرنامج مصادر مناسبة للبحث العلمي (معامل، قواعد بيانات، ... الخ) وفقاً لتخصص البرنامج.
						34. توجد إجراءات واضحة للأمن والسلامة في كافة المرافق والتجهيزات.
						35. تجري إدارة البرنامج تقييم دوري لضمان سلامة المرافق والتجهيزات.



المعيار	المؤشرات				
	موافق بشده	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشده
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
الخدمات المساندة	36. يتعاون الموظفون المنسويين للبرنامج مع أعضاء هيئة التدريس.				
	37. توجد آلية واضحة لتلقي شكاوى أعضاء هيئة التدريس ومتابعتها.				
	38. توفر إدارة البرنامج المعلومات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس لإعداد ملف المقرر.				
	39. تقدم إدارة البرنامج خدمات مناسبة في مجال الإرشاد الأكاديمي.				
البحث العلمي-	40. يوجد مسؤوليات واضحة ومحددة لكل من المشرف والطالب في البرنامج.				
	41. توجد قواعد واضحة في القسم تمنح الطالب قدراً من الحرية في اختيار مشرفة.				
	42. توجد آلية واضحة في القسم لتوزيع الطلاب على المشرفين.				
	43. يوجد إجراءات واضحة في القسم لاعتماد الخطط/المقترحات البحثية المقدمة من الطلبة.				
	44. توجد إجراءات فاعلة محددة زمنياً في القسم لتنظيم عملية إعداد مشاريع وأبحاث الطلبة.				
	45. تراعي إدارة البرنامج تنوع الأبحاث العلمية للطلبة في ضوء أهداف البرنامج.				
	46. تأخذ إدارة البرنامج في الاعتبار قدرات الطلبة ورغباتهم عند تحديد الموضوعات البحثية.				
	47. تتوافق الأبحاث العلمية التي أشرف عليها مع تخصصي العلمي الدقيق.				
	48. تتيح إدارة البرنامج لأعضاء هيئة التدريس مجالات لإجراء تبادل علمي وثقافي مع جامعات ومؤسسات تعليمية أخرى.				
	49. توجد معايير واضحة للإشراف المشترك على الرسائل والمشاريع البحثية بين الأقسام والكليات والجامعات الأخرى.				
	50. تتوفر آلية واضحة للحصول على أية بيانات أو معلومات تخص البحث العلمي من داخل الجامعة وخارجها.				
	51. يدعم البرنامج أعضاء هيئة التدريس لإجراء أبحاث والمشاركة في نشاطات علمية (مؤتمرات، ندوات، ... الخ)				
52. تقدم إدارة البرنامج حوافز مادية مجزية للمشرفين على المشاريع البحثية.					



المعيار	المؤشرات					
	موافق بشده (5)	موافق (4)	موافق إلى حد ما (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشده (1)	
العلاقة مع المجتمع						53. يتوافق البرنامج المقدم مع احتياجات المجتمع.
						54. توجد آلية واضحة لمتابعة خريجي البرنامج لمعرفة مدى استفادة المجتمع من خبراتهم.
						55. تحرص إدارة البرنامج على مشاركة أعضاء هيئة التدريس في تفعيل برامج الشراكة المجتمعية.
						56. تسهم الأبحاث العلمية لأعضاء هيئة التدريس في معالجة قضايا المجتمع.

في إطار تقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا المقدمة لديكم  
(  إضافات /  إقتراحات /  صعوبات /  أخرى )

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

برأيكم ما هي أبرز التوجهات المستقبلية لبرامج الدراسات العليا

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





## جامعة الملك فيصل دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

### استبانة طلبة الدراسات العليا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

في إطار مشروع تطوير برامج الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل، نأمل التكرم بإبداء  
ملاحظاتكم حول واقع برامج الدراسات العليا التي التحقتم بها بالجامعة وفقاً للفقرات الواردة  
في هذه الاستبانة.

مع الشكر والتقدير،،،

عميد الدراسات العليا

ورئيس لجنة دراسة وتقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا

د / عبد الله بن محمد الدغيم



الاسم ( اختياري ) : \_\_\_\_\_ الكلية : \_\_\_\_\_ :  
أسم البرنامج : \_\_\_\_\_ الدرجة العلمية:  دبلوم عالي  ماجستير  دكتوراة  
السنة الدراسية:  السنة الأولى  السنة الثانية  السنة الثالثة  السنة الرابعة

المعيار	المؤشرات				
	موافق بشده (5)	موافق (4)	موافق إلى حد ما (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشده (1)
الرسالة والأهداف وإدارة البرنامج	1. لدي معرفة برسالة البرنامج المنتسب إليه.				
	2. لدي معرفة بأهداف البرنامج.				
	3. توفر إدارة البرنامج دليل واضح للبرنامج.				
	4. تتاح لي الفرصة لتقديم مبادرات واقتراحات هادفة لتطوير البرنامج.				
ضمان الجودة	5. يتم عرض المحاضرات بالاستعانة بمستحدثات تكنولوجيا التعليم.				
	6. تتاح لي فرصة المشاركة في تقييم البرنامج بشكل دوري.				
	7. يقوم أعضاء هيئة التدريس بتقديم خطة المقرر للطلبة (Course syllabus) مع بداية الفصل الدراسي.				
	8. يلتزم أعضاء هيئة التدريس بخطة المقرر ومحتواه.				
التعليم والتعلم	9. توجد أهداف واضحة ومحددة للمقررات الدراسية.				
	10. يحتوى المقرر الدراسي على العديد من الأنشطة والتطبيقات البحثية.				
	11. يتم ربط المادة العلمية المقدمة للطلبة بالناحية التطبيقية في الحياة العملية.				
	12. توجد آلية واضحة لقياس رضا الطلاب عن البرنامج.				
	13. يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على استخدام أساليب التعلم الذاتي.				
	14. يستخدم عضو هيئة التدريس أساليب متعددة لتقييم الطلاب.				
	15. يستخدم عضو هيئة التدريس استراتيجيات تدريسية متطورة.				
	16. لدى عضو هيئة التدريس معرفة تامة بالمقرر الذي يقوم بتدريسه.				



المعيار	المؤشرات				
	موافق بشده	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشده
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
التعليم والتعلم	17. تتيح إدارة البرنامج للطلبة اختيار موضوعاتهم البحثية وفقاً لقدراتهم ورغباتهم.				
	18. يساهم المحتوى العلمي للمقررات الدراسية في تأهيلي لإعداد الرسائل العلمية ومشاريع التخرج.				
	19. يتاح للطلاب قدراً من الحرية في اختيار المشرف على البحث.				
	20. يَنمي البرنامج قدرات الطلبة ومهارتهم.				
	21. تتابع إدارة البرنامج تقدم الطلبة وتحفز المتميزين منهم.				
إدارة شئون الطلاب والخدمات المساندة والشؤون المالية	22. يقدم البرنامج خدمات مناسبة في مجال الإرشاد الأكاديمي.				
	23. تعلن إجراءات القبول بالدراسات العليا بشكل واضح في عدة مصادر مختلفة (موقع الكتروني - صحافة - لوحات إعلانية .....الخ).				
	24. يقدم الدعم الكامل للطلاب من قبل موظفي الدراسات العليا خلال مراحل القبول والتسجيل والتخرج.				
	25. توجد إجراءات واضحة للقبول في البرنامج.				
	26. توجد آلية واضحة لتلقى شكاوى الطلاب ومتابعتها.				
	27. توجد إجراءات واضحة لتنظيم عملية سداد رسوم البرامج الموازية.				
مصادر التعلم	28. تتوفر مصادر متنوعة للتعلم (مكتبة، تجهيزات، انترنت .. الخ).				
	29. تحرص إدارة البرنامج على مشاركة الطلبة في عملية تقييم مصادر التعلم بشكل دوري.				
المرافق والتجهيزات	30. توفر إدارة البرنامج مرافق وتجهيزات كافية وفقاً لإحتياجات البرنامج (قاعات تدريس، معامل، مرافق لذوي الإحتياجات الخاصة.....الخ).				
	31. توجد إجراءات واضحة للأمن والسلامة في كافة المرافق والتجهيزات.				
البحث العلمي	32. تتوفر آلية واضحة للحصول على أية بيانات أو معلومات تخص البحث العلمي من داخل الجامعة وخارجها.				
	33. تتيح إدارة البرنامج للطلبة مجالات لإجراء تبادل علمي وثقافي مع جامعات ومؤسسات تعليمية أخرى.				
	34. يدعم البرنامج مشاركة الطلبة في نشاطات علمية (مؤتمرات، ندوات.....الخ).				



المعيار	المؤشرات	موافق بشده	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشده
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
البحث العلمي	35.توجد إجراءات فاعلة محددة زمنياً لتنظيم عملية إعداد وتنفيذ مشاريع وأبحاث الطلبة.					
العلاقة مع المجتمع	36.يتوافق البرنامج الذي أنتسب إليه مع احتياجات المجتمع.					
	37. توجد آلية واضحة لمتابعة خريجي البرنامج لمعرفة مدى استفادة المجتمع من خبراتهم.					

في إطار تقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا المقدمة لديكم  
(  إضافات /  اقتراحات /  صعوبات /  أخرى )

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## عدد الطلاب المقيدون ببرامج الدراسات العليا خلال الخمس سنوات الماضية

م	البرنامج	الدرجة العلمية ماجستير - دكتوراه	1433/1434 هـ		1434/1435 هـ		1435/1436 هـ		1436/1437 هـ		1437/1438 هـ	
			طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	طالبات
1	صحة الحيوان - الطب الوقائي	ماجستير	15	-	17	-	9	-	7	-	5	-
2	صحة الحيوان - التشخيص المعمل	ماجستير	18	-	22	-	11	-	11	-	7	-
3	التشريح البيطري	ماجستير	4	-	5	-	2	-	2	-	2	-
4	الولادة والتناسلات	ماجستير	7	-	13	-	5	-	3	-	4	-
5	وقاية النبات	ماجستير	21	-	25	-	13	-	14	-	8	-
6	الإنتاج الحيواني	ماجستير	-	-	17	-	7	-	4	-	2	-
7	علوم الأغذية وتقنياتها	ماجستير	15	-	31	-	17	-	16	-	9	-
8	اقتصاد منزلي - غذاء وتغذية	ماجستير	-	47	-	8	-	-	-	-	-	-
9	اقتصاد منزلي - تربيوي	ماجستير	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-
10	المحاصيل والمراعي	ماجستير	2	-	4	-	2	-	2	-	2	-
11	الأراضي والمياه	ماجستير	18	-	25	-	17	-	24	-	13	-
12	الرياضيات	ماجستير	16	58	14	77	15	52	11	42	4	32
13	الفيزياء	ماجستير	8	45	16	69	12	50	12	50	6	36
14	الإدارة التربوية	ماجستير	13	25	22	29	8	15	9	14	16	17
15	اللغة العربية - لغويات	ماجستير	16	21	32	38	21	42	24	46	15	39
16	اللغة العربية - أدب ونقد	ماجستير	16	15	37	26	24	27	24	26	21	30
17	اللغويات التطبيقية -	ماجستير	9	27	-	-	-	-	3	9	3	7

											لغة إنجليزية	
62	46	55	46	57	52	84	62	78	61	ماجستير	التوجيه والإرشاد النفسي	18
20	4	16	14	-	-	35	34	13	17	الدبلوم	التوجيه والإرشاد الطلابي	19
27	14	20	26	22	25	37	34	31	31	ماجستير	إدارة أعمال	20
175	133	160	50	116	36	141	47	109	51	الدبلوم	التربية العام	21
2	1	14	11	5	1	95	43	88	38	ماجستير	تربية الموهوبين	22
-	6	-	7	-	4	-	9	-	2	ماجستير	الأدوية والعلاج	23
-	3	-	3	-	2	-	6	-	7	ماجستير	علم الأمراض	24
19	15	18	14	18	14	17	11	10	7	الدكتوراه	أدب ونقد وبلاغه	25
41	27	45	26	39	25	42	36	29	22	ماجستير	الكتاب والسنة	26
34	40	36	39	30	36	32	40	20	24	ماجستير	الفقه وأصوله	27
-	4	-	11	-	11	-	23	-	11	ماجستير	الاقتصاد الزراعي	28
-	10	-	9	-	9	-	13	-	10	ماجستير	الهندسة الزراعية	29
-	6	-	7	-	7	-	7	-	4	ماجستير	علوم الدواجن	30
-	3	-	7	-	7	-	12	-	7	ماجستير	الثروة السمكية	31
6	5	15	11	5	1	40	56	40	36	ماجستير	التربية الخاصة	32
40	5	35	10	24	8	38	16	18	8	ماجستير	الجغرافيا	33
80	17	72	20	57	19	47	19	19	8	ماجستير	التاريخ	34
39	38	29	39	24	30	27	31	12	14	ماجستير	علم الاجتماع	35
-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	الدكتوراه	التشريح البيطري	36
-	5	-	5	-	5	-	-	-	-	ماجستير	علوم صحة الغذاء	37
11	11	7	6	7	1	-	-	-	-	الدكتوراه	النحو والصرف	38
-	-	10	6	10	6	-	-	-	-	ماجستير	اللغويات التطبيقية	39

3	1	6	2	2	2	-	-	-	-	ماجستير	الكيمياء الحيوية والبيولوجيا الجزئية	40
18	10	21	7	12	9	4	8	-	-	ماجستير	نظم المعلومات	41
16	6	23	9	11	5	9	5	-	-	ماجستير	علوم الحاسب	42
54	7	43	7	39	4	25	8	-	-	ماجستير	الكيمياء	43
8	2	-	-	9	3	-	-	-	-	ماجستير	اللغة الإنجليزية	44
11	8	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	العقيدة والمذاهب المعاصرة	45
6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علم الاحياء	46
4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علم الحيوان	47
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علم النبات	48
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الاقتصاد التطبيقي	49
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علوم التغذية	50
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علوم وتقنية الأغذية	51

## عدد الطلاب الخريجين من برامج الدراسات العليا خلال الخمس سنوات الماضية

م	البرنامج	الدرجة العلمية - ماجستير - دكتوراه	1434/1433 هـ		1435/1434 هـ		1436/1435 هـ		1437/1436 هـ		1438/1437 هـ	
			طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	طلاب	طالبات
1	صحة الحيوان - الطب الوقائي	ماجستير	2	-	1	-	2	-	-	-	-	-
2	صحة الحيوان - التشخيص المعمل	ماجستير	2	-	1	-	-	-	-	1	-	-
3	التشريح البيطري	ماجستير	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
4	الولادة والتناسليات	ماجستير	1	-	3	-	2	-	1	-	-	-
5	وقاية النبات	ماجستير	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-
6	الإنتاج الحيواني	ماجستير	-	-	1	-	3	-	1	-	-	-
7	علوم الأغذية وتقنياتها	ماجستير	-	-	-	-	1	-	4	-	-	-
8	اقتصاد منزلي - غذاء وتغذية	ماجستير	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
9	اقتصاد منزلي - تربيوي	ماجستير	-	27	-	4	-	-	-	-	-	-
10	المحاصيل والمراعي	ماجستير	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
11	الأراضي والمياه	ماجستير	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	الرياضيات	ماجستير	5	9	-	10	5	14	3	3	-	5
13	الفيزياء	ماجستير	-	5	2	7	-	1	4	-	-	-
14	الإدارة التربوية	ماجستير	1	1	2	8	4	7	1	3	4	5
15	اللغة العربية - لغويات	ماجستير	-	-	1	2	3	2	4	3	3	2
16	اللغة العربية - أدب ونقد	ماجستير	1	4	1	2	-	1	2	3	2	1
17	اللغويات التطبيقية -	ماجستير	-	1	-	2	-	-	1	1	-	-



											لغة إنجليزية	
3	6	-	1	8	16	-	-	-	3	ماجستير	التوجيه والإرشاد النفسي	18
-	2	4	5	-	-	24	30	11	17	الدبلوم	التوجيه والإرشاد الطلابي	19
-	3	4	1	12	9	2	5	4	7	ماجستير	إدارة أعمال	20
159	116	142	34	98	20	108	33	77	23	الدبلوم	التربية العام	21
-	-	-	-	1	-	5	2	2	3	ماجستير	تربية الموهوبين	22
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الأدوية والعلاج	23
-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	ماجستير	علم الأمراض	24
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الدكتوراه	أدب ونقد وبلاغه	25
3	-	4	-	-	4	-	-	-	-	ماجستير	الكتاب والسنة	26
2	-	1	4	-	4	-	-	-	-	ماجستير	الفقه وأصوله	27
-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الاقتصاد الزراعي	28
-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	ماجستير	الهندسة الزراعية	29
-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	ماجستير	علوم الدواجن	30
-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	ماجستير	الثروة السمكية	31
-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	ماجستير	التربية الخاصة	32
1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الجغرافيا	33
2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	ماجستير	التاريخ	34
1	4	-	2	-	1	-	-	-	-	ماجستير	علم الاجتماع	35
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الدكتوراه	التشريح البيطري	36
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علوم صحة الغذاء	37
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الدكتوراه	النحو والصرف	38
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الكيمياء الحيوية	39

											والبيولوجيا الجزئية	
1	-	5	1	1	4	-	-	-	-	ماجستير	نظم المعلومات	40
2	1	4	2	3	-	-	-	-	-	ماجستير	علوم الحاسب	41
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الكيمياء	42
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	العقيدة والمذاهب المعاصرة	43
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علم الاحياء	44
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علم الحيوان	45
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علم النبات	46
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	الاقتصاد التطبيقي	47
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علوم التغذية	48
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ماجستير	علوم وتقنية الأغذية	49
-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	ماجستير	اقتصاد منزلي - اسره ونمو الطفل	50



			1	2						ماجستير	اللغويات التطبيقية – لغة إنجليزية	17
1	2	2				1		1		ماجستير	التوجيه والإرشاد النفسي	18
2	1	3	4	1		1			1	الدبلوم	التوجيه والإرشاد الطلابي	19
3	1	1	3					2		ماجستير	إدارة أعمال	20
5	2	14	4	5	8	2			1	الدبلوم	التربية العام	21
										ماجستير	تربية الموهوبين	22
										ماجستير	الأدوية والعلاج	23
									1	ماجستير	علم الأمراض	24
										الدكتوراه	أدب ونقد وبلاغه	25
1	2									ماجستير	الكتاب والسنة	26
	1									ماجستير	الفقه وأصوله	27
	5									ماجستير	الاقتصاد الزراعي	28
	1									ماجستير	الهندسة الزراعية	29
										ماجستير	علوم الدواجن	30
										ماجستير	الثروة السمكية	31
		1				1	1	1		ماجستير	التربية الخاصة	32
2		1						1		ماجستير	الجغرافيا	33
		2		1						ماجستير	التاريخ	34
	1									ماجستير	علم الاجتماع	35
										الدكتوراه	التشريح البيطري	36
			1							ماجستير	علوم صحة الغذاء	37
										الدكتوراه	النحو والصرف	38

										ماجستير	اللغويات التطبيقية	39
										ماجستير	الكيمياء الحيوية والبيولوجيا الجزيئية	40
		2								ماجستير	نظم المعلومات	41
1		1			1		1			ماجستير	علوم الحاسب	42
3	1	5	1	3		1				ماجستير	الكيمياء	43
1										ماجستير	اللغة الإنجليزية	44
										ماجستير	العقيدة والمذاهب المعاصرة	45
										ماجستير	علم الاحياء	46
										ماجستير	علم الحيوان	47
										ماجستير	علم النبات	48
										ماجستير	الاقتصاد التطبيقي	49
										ماجستير	علوم التغذية	50
										ماجستير	علوم وتقنية الأغذية	51



جامعة ومجتمع .. بناء وانتماء